

УДК 327.88(470)(476)

Александар Гронски*

Москва, Русија

ИЗГРАДЊА НЕГАТИВНОГ ИМИЦА РУСИЈЕ И РУСКОГ СВЕТА ОД ПРОЗАПАДНИХ БЕЛОРУСКИХ АНАЛИТИЧКИХ ЦЕНТАРА

Сажетак

У чланку се испитује како прозападни белоруски истраживачки центри формирају негативну слику о Русији и Руском свету у својим аналитичким материјалима. Белоруски прозападни аналитичари подразумевано су уверени да је Русија непријатељски расположена према Белорусији. Белоруски аналитичари саопштавају да руски информативни сајтови шире дезинформације, а они дезинформацијама називају праве чињенице, које су непријатне за белоруске националисте. Такође, белоруски аналитичари шире лажи, издајући их за истину. Да би се од Русије и Руског света створила слика вечног непријатеља, користе се фалсификати историје.

Кључне речи: белоруски опозициони прозападни аналитички центри, Белорусија, Русија, Руски свет, лаж, фалсификовање историје

* Национални истраживачки институт за светску економију и међународне односе назван по Е.М. Примакову, Руска академија наука, agr1976@yandex.ru

Белоруску аналитичку заједницу чине различити идеолошки блокови. Најактивније од њих су опозиционе аналитичке структуре. Они себе називају независним, али би било исправније назвати их прозападним опозиционим аналитичким центрима. Независне аналитичке структуре, међутим, не би требало да зависе ни од владиног ни од западног финансирања. Прозападни опозициони експерти су независни од владиних налога и владиног финансирања, али чак и ако хипотетички претпоставимо да су ослобођени утицаја западног или белоруског опозиционог купца, идеолошки стереотипи који се уносе у аналитику настављају да доминирају њима. Притисак ових стереотипа не дозвољава стручњацима да објективно процене ситуацију.

Један од ових стереотипа је перцепција Русије и Руског света као претње Белорусији. Вреди обратити пажњу на постојање управо овог стереотипа у стручним извештајима аналитичких центара белоруске опозиције, будући да се кроз неке извештаје као црвена нит провлачи формирање негативне слике о Русији и Руском свету.

Прозападни белоруски стручњаци проучавају прокремљовске и наводно прокремљовске веб странице,¹ анализирају текстове и изводе закључке. Они имају недвосмислено мишљење о руском Интернету: „Морате схватити да су руски садржаји често провокације, лажне вести, ствари које дискредитују не само белоруску власт², већ и белоруски народ, белоруску културу и државност.³ Тако се тврди да је дискредитација свега белоруског „често“, тј. готово увек.

1 Опозициони стручњаци сами одређују који сајтови се могу назвати прокремљским. Неки од ових сајтова тешко да се могу приписати прокремљским, јер они носе антиопозиционо или антизападно оптерећење, или једноставно критички перципирају националистичку белоруску митологију.

2 Белоруски аналитичари праве граматичке грешке у оригиналним цитатима на руском. Они нису знак неписмености, већ знак идеолошке пристрасности. Израз из белоруског језика намеће се руском језику, занемарујући граматичка правила. Неписмено писање неких речи („беларус“ уместо „белорус“, „беларуски“ или, у екстремним случајевима, „беларуски“ уместо „белоруски“) већ се укоријенило у опозиционим текстовима на руском језику и намеће се чак и руском читаоцу као норма руског језика.

3 Нарративы, локализация контента и токсичные паблики: о российской гибридной угрозе рассказали на конференции ОБСЕ // Reform.by. URL: <https://reform.by/narrativy-lokalizacija-kontenta-i-toksichnye-pabliki-o-rossijskoj-gibridnoj-ugroze-rasskazali-na-konferencii-obse>

Један од стручњака, Андреј Елисејев, такве руске сајтове као што су Спутњик Белорусија, Белвпо, Вести24, ЕАДаили, Регнум⁴ назива „изворима са високим нивоом дезинформација“. Ови сајтови објективно нису виђени у ширењу дезинформација. Пре се може рећи да такву етикету Андреј Елисејев качи на оне ресурсе који не одговарају идеолошком оквиру антируски настројеног белоруског окружења. Напротив, многи опозициони белоруски сајтови могу се назвати дезинформаторима, на пример, они који тврде да је референдум на Криму 2014. одржан под принудом.

Иако се може сложити са тврдњом опозиционих стручњака да бројни текстови објављени на изворима руских сународника заиста обмањују читаоца, али то је првенствено због чињенице да фалсификује историју, посебно рану историју Словена и Древне Русије, као и неопанганских фалсификата руске културе.⁵ Иначе, овакво стање не карактерише баш позитивно руску меку моћ која је наводно присутна у Белорусији. Овакви текстови руских сународника пре дискредитују Русију. Не читајући текстове који се објављују на ресурсима руских сународника у Белорусији, опозициони стручњаци су уверени да сајт руске амбасаде, као и сајт организације руских сународника у Белорусији, служе као инструменти проруске пропаганде.⁶

Важну функцију ширења руског утицаја, по мишљењу прозападних стручњака, обавља руска амбасада. Међутим, ако пратите изјаве руских дипломата, можете добити супротно мишљење. На пример, руски амбасадор у Белорусији 2006-2018. А.А. Суриков је заправо подржао хапшење тројице проруских публициста, који су у својим публикацијама предвидели пораст

4 Иследование: количество сайтов с анти белорусской пропагандой значительно выросло // Reform.by. URL:<https://reform.by/kolichestvo-saytov-s-antibelarusskoy-propagandoy>

5 Анализ исторических фальсификаций на примере одного из авторов, являющимся российским соотечественником, смотрите: Гронский А.Д. Псевдонаучная и неязыческая риторика в среднероссийских соотечественников в Белоруссии (на примере текстов Н.М. Сергеева) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 1. С. 161–169. DOI: 10.24866/1998-6785/2019-1/161-169

6 iSANS: в Беларуси используется схема по расколу общества, испытанная на востоке Украины // Reform.by. URL:<https://reform.by/isans-v-belarusi-ispolzuetsja-shema-po-raskolu-obshhestva-ispytannaja-ranee-na-vostoke-ukrainy>

сукоба у белоруском друштву у вези са унутрашњом политиком Минска и покушајима вишевекторности на спољном колосеку. Информациона агенција Регнум је чак послала ноту амбасадору, у којој је указала на његову изјаву да су публицисти наводно забили клин у руско-белоруско пријатељство, користећи термин „подљуди“ у односу на Белорусе. Суд није могао да пронађе овај термин у публикацијама оптужених, а сам амбасадор је или смислио верзију употребе овог термина од стране публициста, или је за свој говор користио текстове белоруске пропаганде, која је оптужила проруске публицисте за вређање белоруског народа и распиривања етничке мржње.⁷

Као још један пример можемо навести ситуацију почетком 2021. године, када је други руски амбасадор у Белорусији 2019–2021. Д.Ф. Мезенцев је отворено подржао чињеницу фалсификовања историје, извињавајући се због чињенице да је руска амбасада дала оригиналан цитат који је још једног „белоруског националног хероја“ ставио у неугодност. У фебруару 2021. године Национални историјски музеј Белорусије објавио је на друштвеним мрежама информацију о отварању изложбе посвећене Тадеушу Кошћушкы и прогласио га херојем четири земље – Пољске, САД, Француске и Белорусије. Треба имати на уму да за живота Т. Кошћушка Белорусија као држава није постојала. На Инстаграму руске амбасаде сасвим је разумно напоменуто да „назвати Кошћушка белоруским `националним херојем` = потписати своје историјско незнање“. Белоруски националисти су на ову примедбу реаговали са налетом критика и увреда, али у суштини нису могли да приговоре. Чак је и Министарство спољних послова Белорусије подржало мит о „националном хероју“ и навело да „спор око тога треба да се води у оквиру стручне и конструктивне расправе“.⁸ Службеник руске амбасаде је прихватио изазов и цитирао самог Т. Кошћушка на Инстаграму, наводећи извор цитирања. Цитат је гласио овако: „Морамо да их

7 Нота протеста послу (РФ в Республике Беларусь) Сурикову // ИА REGNUM. URL:<https://regnum.ru/news/polit/2371886.html>

8 Ошуркевич Т. Исторический музей сделал пост о Тадеуше Костюшко, назвав его героем Беларуси. Российское посольство не согласилось – белорусский МИД ответил // Onliner.by. URL:<https://people.onliner.by/2021/02/05/kostyushko-posolstvo-rossii>

(Русине⁹ – прим. А.Г.) научимо пољском језику, нека све њихове службе буду на пољском. Временом ће у њих ући пољски дух. Непријатељем ће се тада сматрати онај који не зна језик народа.” Уследила је нова порција негативности према Русији, пошто нико није могао да приговори суштински. „Стручна и конструктивна дискусија” није успела.¹⁰ Руски амбасадор је такође прокоментарисао ситуацију, али је коришћење оригиналног цитата назвао личним мишљењем младог радника амбасаде, који је изнео свој лични став. Тако се амбасадор одрекао историјске истине и подржао историјски мит, уз помоћ којег белоруски националисти формирају антируску политичку агенду и конструишу идеју о Пољској као белоруској отаџбини. Штавише, амбасадор је изразио жељу да посети изложбу посвећену „белоруском народном хероју“.¹¹

Уопштено говорећи, ако погледате цитате који су коришћени током устанка под вођством Т. Кошћушка, добићете недвосмислено мишљење о томе чији је херој он био. Дакле, у апелу пољским и литванским трупама речено је: „Ослободићемо отаџбину из ропства, вратићемо славу имену **Пољака**“. У апелу пољском свештенству је писало да „непријатељ отаџбине мора вратити **пољске** земље...“. Заклетва Т. Кошћушка, постављеног за вођу устанка, почела је речима „Ја, Тадеуш Кошћушко, кунем се пред Богом целом **пољском народу** [...]“. У обраћању Т. Кошћушка Казимиру Сапјехи (клан Сапјеха се у Белорусији доживљава и као белоруски магнатски клан), вођа устанка пише: „Усуђујем се да се надам да наследник славних предака и бранилаца **Пољске** неће бити спор у служби Пољско-Литванске заједнице”.¹²

У светлу ових цитата, изјаве руског амбасадора ни на који начин не одговарају бојазнима прозападних експерата

9 „Белоруски национални херој” је локалне селяке називао управо Русинима, а не Белорусима.

10 Шкловский Г. Как один сотрудник посольства РФ противостоят Вашингтону, Варшаве и Минску // ИА REGNUM. URL:<https://regnum.ru/news/polit/3186374.html>

11 Посол России призвал белорусов не переносить прошлые обиды на настоящее // РИА новости. URL:<https://ria.ru/20210210/obida-1596859925.html>

12 Аверьянов-Минский К. «Великий белорус» против Александра Суворова. Кем на самом деле был Тадеуш Костюшко // Украина.ру. URL:<https://ukraina.ru/history/20210204/1030447180.html>

о некој врсти меке моћи која излази из амбасаде. То се пре може назвати подршком белоруској националистичкој антирусској митологији. Опозициони аналитичари тврде, користећи пример „истрага о руском мешању у Сједињеним Државама“, да су „чак и са малим количинама новца агенти руског утицаја успели да постигну значајан успех“.¹³ Али из наведених примера постаје јасно да у Белорусији никакав новац не може довести до озбиљног успеха у случају хипотетичке интервенције Кремља у белоруски политички живот. Руска дипломатија је то показала својим изјавама.

Белоруски прозападни стручњаци такође покушавају да размотре како руски медији оцењују историјске догађаје повезане са савременим белоруским територијама. Опозициони стручњаци покушавају да схвате какав утицај Русија има на перцепцију белоруске историје. Закључак из ових покушаја је недвосмислен: руска пропаганда дискредитује белоруску историју.

Примери такве наводне дискредитације белоруске историје су прилично индикативни. На пример, белоруски опозициони стручњаци оптужили су сајт Лента.ру за лажна убацивања, од којих је једно „о томе како је у Белорусији издат новчић који позива на убијање Руса“.¹⁴ Године 1661. у Могилеву је масакрирано око 7 хиљада руских стрелаца, а масакр је почео узвиком могилевског бургوماјстора Јосифа Леонтовича „Време је! Време је!“ Управо је ова фраза искована на новчићу. Тако је Лента.ру пружила објективне информације, које су опозициони стручњаци идентификовали као лажне. Ово само сугерише да опозициони аналитичари покушавају да дискредитују руске медије, приказујући белоруску историју у објективном светлу, али неповољном за белоруски национализам.

Говорећи о пољском устанку 1863-1864 један од аналитичких текстова каже: „Отровне јавности искривљују

13 iSANS: в Беларуси используется схема по расколу общества, испытанная на востоке Украины // Reform.by. URL:<https://reform.by/isans-v-belarusi-ispolzuetsja-shema-po-raskolu-obshhestva-ispytannaja-ranee-na-vostoke-ukrainy>

14 iSANS: для России поглощение Беларуси стало магистральным направлением // Reform.by. URL:<https://reform.by/isans-dlya-russia-pogloshcheniye-belarus>

историју Белорусије, дискредитују белоруске националне хероје и дају апсурдне интерпретације историјских догађаја да би се допадале руским историјским митовима: “Руска влада, војска, друштво и православно становништво Литваније и Белорусије сматрали су устанак пољских сепаратиста као атентат над аутохтоним, “древноруским” земљама, “древном наслеђу Русије”. Зато, за руску страну, циљеви почетка оружане борбе нису виђени у поновном враћању туђе, пољске земље, већ у морално оправданој одбрани руске земље и једноверног и сродног западноруског народа, који је тамо живео.¹⁵ У ствари, руско друштво је то управо тако и доживљавало, што се може разумети проучавањем докумената и читањем мемоара. Осим тога, „дискредитовање белоруских националних хероја“ је заправо само констатација чињенице да белоруски национализам, у одсуству правих белоруско оријентисаних личности 60-их година XIX века, за белоруске националне хероје предлаже пољске устанике који су деловали на територији на којој се данас налази Белорусија. Један од ових „националних белоруских хероја“ је аутор фразе „Ми који живимо у пољској земљи, који једемо пољски хлеб, ми, Пољаци смо заувек“¹⁶, је Константин Калиновски, кога су, да би му дали белоруске црте, преименовали у Кастјус Калиновски.¹⁷

Један од аналитичких текстова нуди „преглед увредљивих изјава о белоруском народу, његовој култури, језику и историји“. Овај преглед је укључивао изјаву: „Зато је она (Белорусија – прим. А.Г.) претендовала на територије других држава, као што је Витебска област, која је тада била део РСФСР¹⁸... Не могу а да не поменем још једну епизоду повезану са Витебском

15 Елисеев А. Антибелорусская пропаганда и язык вражды: результаты мониторинга токсичных пабликов сети «ВКонтакте». 2020. С. 18.

16 Pismo ad Jaska haspadara spad Wilnida mużykow ziemi polskoj [Листовка]. 1864 г. Фотографию листовки и ее перевод на современный русский язык см.: Письмо Яськи-гаспадара из-под Вильных мужикам земли польской // Западная Русь. URL: <https://zapadrus.su/bibli/arhbib/1320-pismo-yaski-gaspadara-iz-pod-vilny-k-muzhikam-zemli-polskoj.html>

17 О трансформации поляка Константина Калиновского в белоруса Кастюся Калиновского смотрите: Гронский А.Д. Формирование и функционирование мифа о Кастусе Калиновском в начале XX в. // Новая экономика. 2013. № 2 (62), октябрь. С. 413–423.

18 РСФСР – Руска Савезна Федеративна Социјалистичка Република.

облашћу. Одмах по проглашењу ССРБ¹⁹, Витебски комитет РКП (б)²⁰ изашао је са категоричним неслагањем са укључивањем Витебске области у Белорусију. А две недеље касније, 16. јануара 1919. године, Витебска, Могилевска и Смољенска губернија су поново враћене у састав РСФСР... Упркос активном отпору витебских и гомељских комуниста, БССР је прерасла у огромну територију, више него удвостручену. Становништво се повећало са 1,6 на 5 милиона људи.”²¹ Да бисте проверили истинитост ових изјава, можете проучити документе о овом питању, који се чувају, на пример, у Националном архиву Републике Белорусије.

Поред оригиналног погледа на историју, занимљиви су и примери прокремљовске пропаганде које су изнели белоруски опозициони стручњаци. Тако се поменути Андреј Елисејев позива на прокремљску пропаганду тврдећи да је Русија „пренела податке о ракети која је била инструмент убиства малезијског `Боинга`.”²² Произведена је у граду Долгопрудни, Лавовска област, у саставу 223 ракетне и војне снаге Украјине, које су биле укључене у операцију на истоку Украјине. Све ове информације нису узете у обзир.“²³ Русија је, наиме, пренела податке које истражна комисија о инциденту није узела у обзир. Ова тврдња је само констатација чињенице, али чињеница која је незгодна за опозиционе аналитичаре, који због свог недвосмисленог идеолошког односа према Русији нису у стању да прихвате верзију да Москва није умешана у инцидент са авионом у Донбасу. небо. Помињање чињенице о преношењу информација од стране Русије, које се догодило у стварности, и одбијање да се то прихвати дефинише се као пропаганда.

19 ССРБ – Савезна Социјалистичка Република Белорусија.

20 РКП(б) – Руска комунистичка партија (большевика).

21 Елисејев А. Кардиналне перемени в антибелоруской дезинформации и пропаганде: анализ количественных и качественных изменений. 2016. С. 21.

22 Реч је о авиону Боинг 777 Malaysia Airlines, који је оборен 17. јула 2014. године изнад Украјине. Запад је за ово окривио Русију и одбио да прихвати било какве доказе да су авион оборили Украјинци.

23 Елисејев А. Прокремлевская пропаганда в Беларуси: классификация нарративов. 2020. С. 19.

Такође називају пропагандом предвиђања која су се касније обистинила. На пример, у септембру 2020. опозициони аналитичари су следећу тврдњу оценили као пропаганду: „без добијања спољне или било какве друге подршке, они [протести²⁴] ће пре или касније утихнути“.²⁵ И почетком новембра протести су почели приметно да опадају, а зими је генерално владало затишје. Може се тврдити да је крива репресија, али репресија је било и у августу, што није зауставило протесте. У августу није било разочарења, и било је наде у бар неку стварну подршку. Ова нада је почела да бледи до новембра.

Ни стручњаци нису баш упућени у идеолошке правце. На пример, тврдило се да је сајт „Ukraina.ru“ окупио изванредан број империјалаца и западних Руса да спекулишу о најбољој опцији за белоруско-руски савез“.²⁶ Алексеј Кочетков, Богдан Безпалко и Алексеј Цермант иступили су у улози „империјалаца и западних Руса“. Неки од њих се, вероватно, могу сматрати империјалистима, али се поставља питање: ко је од њих западни Рус?²⁷ Ако мислимо на држављанина Белорусије Церманта, онда он никако није западни Рус, јер не испуњава критеријуме. У најмању руку, западни Руси нису тако дубоко у евроазијству. У овом случају, може се претпоставити да су „империјалац“ и „западни Рус“ одређене етикете опозиционих стручњака, којима означавају особе које се критички односе према митологији белоруског национализма. Овде савремени стручњаци иду стопама својих претеча. Новинари предреволюционарног белоруског националистичког листа „Наша Нива“ такође су волели да баратају терминима без разумевања њиховог садржаја. На пример, тврдили се да су пољски националисти црностотинци.²⁸

24 Реч је о протестима у Белорусији који су настали после председничких избора 9. августа 2020. године.

25 Топ антибелоруској пропаганди и конспирологији: август-септембар. Тема броја: Проширење и радикализација пропаганде. 2020. С. 13.

26 Топ антибелоруској пропаганди и конспирологији: октобар-ноябар. Тема броја: Проширење географије зајничких револуција. 2020. С. 11.

27 Чешће се за дефинисање носиоца ове идеје користи термин „западнорус“, а не „западноруски“ од назива саме идеје – западнорусизам.

28 Црностотинци - збирни назив за екстремно десничарске снаге у Руској империји, које су деловале под паролама аутократије и православања. Пољски националисти нису могли бити црностотинци, пошто су углавном били католици и противили су се аутократији.

Стручњаци имају и неосноване изјаве које нису поткријепљене цитатима. На пример: „Путин се не стиди да узме пример од Гебелса и да отворено говори о томе“.²⁹ У стварности, Путин није давао никакве изјаве да је следио пример вође нацистичке пропаганде, али тумачење изјава руског председника у кључу неопходном за белоруски национализам треба да створи дату негативну слику о Русији.

Белоруским опозиционим стручњацима нису стране изјаве њихових украјинских колега. Тако украјинска пропаганда тврди да је Украјина за Европу штит против Русије, а наводно хипотетичка руска агресија на Украјину је у ствари усмерена против Европе. Слично изјављују и белоруски прозападни аналитичари: „Када говоримо о руској агресији на Белорусију, говоримо не само о опасности по белоруску независност, већ и о безбедности по Европу. Европски креатори политике морају не само да реагују, већ и да делују проактивно. Њихове одлуке треба да буду засноване на дубокој анализи ситуације, а не на краткорочним емоционалним страховима који не узимају у обзир дугорочне историјске последице. Наши поступци ће имати последице не само за нас, већ и за будуће генерације“.³⁰ Оваквим изјавама белоруски опозициони експерти покушавају да убеду Европу у агресивност Русије, иако Русија за то не даје никакве реалне поводе. Прозападно оријентисани белоруски стручњаци покушавају да виртуелну опасност коју Русија представља према Белорусији прикажу као стварну припрему агресије.

Дакле, оцена Русије и руског утицаја на Белорусију не одговара стварности, пати од жеље да се добијене информације тумаче у кључу узбуне и формирања у лицу Русије слике непријатеља, чији је главни циљ гутање Белорусије. Истовремено, нема критике антируских вредносних судова, али постоји негативна оцена било каквих тврдњи које доводе у питање идеале

29 Нарративы, локализация контента и токсичные паблики: о российской гибридной угрозе рассказали на конференции ОБСЕ // Reform.by. URL:<https://reform.by/narrativy-lokalizacija-kontenta-i-toksichnye-pabliki-o-rossijskoj-gibridnoj-ugroze-rasskazali-na-konferencii-obse>

30 Исто.

белоруског национализма. Фалсификовањем историје може се схватити сваки научни текст који на основу чињеница сецира белоруске националистичке митове. Све информације које су незгодне за прозападне аналитичаре и њихово исправно тумачење се проглашавају лажним. Пошто се неке информације не могу оповргнути, оне су дискредитоване. Када би се обистинила предвиђања прозападних аналитичара, у Белорусији би постојала другачија реалност.

Сумирајући анализу руске пропаганде, Андреј Елисејев пише: „Нарочито се понављају приче о агресивним акцијама, вазалном/марионетском статусу, фашистичким тенденцијама у неколико група наратива. С друге стране, такво понављање наглашава основне методе и главне приче прокремљовске пропаганде.“³¹ Ако погледамо процену улоге Русије од стране белоруских опозиционих стручњака и анализу руске пропаганде, онда у односу на белоруску опозициону експертску и аналитичку заједницу, по речима Андреја Елисејева, можемо рећи: постоји понављање прича о агресивним акцијама Русије према Белорусији, такво понављање наглашава основне методе и главне приче антикремљанске пропаганде.

Белоруски опозициони експерти имају унапред одређену истину која ствара клише, представљен као објективност и неспособан да подстакне стручњака да размотри феномен са другачије тачке гледишта. Истина клишеа се не критикује. Иако се заснива само на идеолошком ставу.

С руског превела Татјана Вучинић-Маљевић

31 Елисеев А. Прокремлевская пропаганда в Беларуси: Классификация нарративов. 2020. С. 34.

Александр Гронский

Москва, Россия

**КОНСТРУИРОВАНИЕ НЕГАТИВНОГО
ОБРАЗА РОССИИ И РУССКОГО МИРА
ПРОЗАПАДНЫМИ БЕЛОРУССКИМИ
АНАЛИТИЧЕСКИМИ ЦЕНТРАМИ**

Аннотация

В статье исследуется каким образом прозападные белорусские аналитические центры формируют негативный образ России и Русского Мира в своих аналитических материалах. Белорусские прозападные аналитики по умолчанию уверены во враждебном отношении России к Белоруссии. Белорусские аналитики объявляют российские информационные сайты в распространении дезинформации, но они называют дезинформацией реальные факты, которые неприятны белорусским националистам. Также белорусские аналитики распространяют фейки, выдавая их за истину. Для создания из России и Русского Мира образа вечного врага используются фальсификации истории.

Ключевые слова: белорусские оппозиционные прозападные аналитические центры, Белоруссия, Россия, Русский Мир, фейк, фальсификации истории.

Alexander D. Gronsky

**CONSTRUCTING A NEGATIVE IMAGE
OF RUSSIA AND THE RUSSIAN WORLD
BY PRO-WESTERN BYELORUSSIAN
ANALYTICAL CENTERS**

Abstract

The article explores how pro-Western Byelorussian analytical centers form a negative image of Russia and the Russian World in their analytical materials. Byelorussian pro-Western analysts are by default convinced of Russia's hostile attitude towards Byelorussia. Byelorussian analysts accuse Russian information sites of spreading disinformation, but they call real facts that are unpleasant to Byelorussian nationalists disinformation. Byelorussian analysts also spread fakes, passing them off as the truth. Falsifications of history are used to create an image of the eternal enemy from Russia and the Russian World.

Keywords: Byelorussian opposition pro-Western analytical centers, Byelorussia, Russia, the Russian World, fake, falsifications of history.

ЛИТЕРАТУРА

iSANS: в Беларусии используется схема по расколу общества, испытанная на востоке Украины // Reform.by. URL: <https://reform.by/isans-v-belarusi-ispolzuetjsja-shema-po-raskolu-obshhestva-ispytannaja-ranee-na-vostoke-ukrainy>

iSANS: в Беларусии используется схема по расколу общества, испытанная на востоке Украины // Reform.by. URL: <https://reform.by/isans-v-belarusi-ispolzuetjsja-shema-po-raskolu-obshhestva-ispytannaja-ranee-na-vostoke-ukrainy>

iSANS: для России поглощение Беларуси стало магистральным направлением // Reform.by. URL: <https://reform.by/isans-dlya-russia-pogloshcheniye-belarus>

Pismo ad Jaskahaspadara s pad Wilni da muzykowziemlipolskoj [Листовка]. 1864 г.

Аверьянов-Минский К. «Великий белорус» против Александра Суворова. Кем на самом деле был Тадеуш Костюшко // Украина. ру. URL: <https://ukraina.ru/history/20210204/1030447180.html>

Гронский А.Д. Псевдонаучная и неоязыческая риторика в среде российских соотечественников в Белоруссии (на примере текстов Н.М. Сергеева) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 1. С. 161–169. DOI: 10.24866/1998-6785/2019-1/161-169

Гронский А.Д. Формирование и функционирование мифа о Кастусе Калиновском в начале XX в. // Новая экономика. 2013. № 2 (62), октябрь. С. 413–423.

Елисеев А. Антибелорусская пропаганда и язык вражды: результаты мониторинга токсичных пабликов сети «ВКонтакте». 2020.

Елисеев А. Кардинальные перемены в антибелорусской дезинформации и пропаганде: анализ количественных и качественных изменений. 2016.

Елисеев А. Прокремлевская пропаганда в Беларуси: классификация нарративов. 2020.

Исследование: количество сайтов с антибелорусской пропагандой значительно выросло // Reform.by. URL: <https://reform.by/kolichestvo-saytov-s-antibelarusskoj-propagandoy>

Нарративы, локализация контента и токсичные паблики: о российской гибридной угрозе рассказали на конференции ОБСЕ // Reform.by. URL: <https://reform.by/narrativy-lokalizacija-kontenta-i-toksichnye-pabliki-o-rossijskoj-gibridnoj-ugroze-rasskazali-na-konferencii-obse>

Нарративы, локализация контента и токсичные паблики: о российской гибридной угрозе рассказали на конференции ОБСЕ // Reform.by. URL: <https://reform.by/narrativy-lokalizacija-kontenta-i-toksichnye-pabliki-o-rossijskoj-gibridnoj-ugroze-rasskazali-na-konferencii-obse>

Нота протеста послу (РФ в Републике Беларусь) Сурикову // ИА REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2371886.html>

Ошуркевич Т. Исторический музей сделал пост о Тадеуше Костюшко, назвав его героем Беларуси. Российское посольство не согласилось – белорусский МИД ответил // Onliner.by. URL: <https://people.onliner.by/2021/02/05/kostyushko-posolstvo-rossii>

Письмо Яськи-гаспадара из-под Вильны к мужикам земли польской // Западная Русь. URL: <https://zapadrus.su/bibli/arhbib/1320-pismo-yaski-gaspadara-iz-pod-vilny-k-muzhikam-zemli-polskoj.html>

Посол России призвал белорусов не переносить прошлые обиды на настоящее // РИА новости. URL: <https://ria.ru/20210210/obida-1596859925.html>

Топ антибелорусской пропаганды и конспирологии: август-сентябрь. Тема номера: Расширение и радикализация пропаганды. 2020.

Топ антибелорусской пропаганды и конспирологии: октябрь-ноябрь. Тема номера: Расширение географии зачинщиков революции. 2020.

Шкловский Г. Как один сотрудник посольства РФ противостоит Вашингтону, Варшаве и Минску // ИА REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3186374.html>