

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Амурский государственный университет»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ В СОВРЕМЕННОМ ГОСУДАРСТВЕ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Сборник материалов Международной научно-практической
конференции, посвященной 30-летию Конституции
Российской Федерации, 30-летию юридического факультета
Амурского государственного университета
16-19 ноября 2023 года*

Благовещенск 2024

ББК 67.400

К 64

Конституционализм в современном государстве: итоги и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции. Юридический факультет АмГУ. Благовещенск, 16-19 ноября 2023 года / По общей ред. Т.Ю. Нырковой. – Благовещенск : АмГУ, 2024. – 288 с.

В настоящий сборник включены материалы Международной научно-практической конференции «Конституционализм в современном государстве: итоги и перспективы», проведенной юридическим факультетом по инициативе кафедры конституционного права в Амурском государственном университете 16-19 ноября 2023 года.

В конференции участвовали представители Китая, Беларуси, субъектов Российской Федерации (г. Москва, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Чувашская Республика, Краснодарский и Хабаровский края, Воронежская, Иркутская, Курская, Московская, Оренбургская, Пензенская, Ростовская, Саратовская, Свердловская области и др.), а также представители государственных и правоохранительных органов Амурской области.

Представленные материалы будут интересны преподавателям, аспирантам и студентам юридических вузов, представителям органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также всем, кто интересуется вопросами конституционного права.

Работы публикуются в авторской редакции

ISBN 978-5-93493-429-4

© Амурский государственный университет, 2024

© Юридический факультет

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Авакьян С. А.</i> Конституционное развитие России: итоги и динамика.....	5
<i>Бутусова Н. В.</i> Роль и место конституционной законности в системе принципов конституционного строя России.....	9
<i>Василевич Г. А.</i> Модернизация конституции Республики Беларусь – важный фактор устойчивого развития государства.....	21
<i>Василевич Д. Г.</i> Укрепление правового статуса человека и гражданина в условиях конституционных изменений по итогам референдума в Беларуси 2022 года.....	28
<i>Вискулова В. В.</i> О ретроспективной ответственности граждан, имевших судимость.....	34
<i>Гуторова А. Н.</i> Конституционные гарантии выражения доверия или недоверия гражданского общества.....	42
<i>Демидов М. В.</i> Публичная власть: понятие и ее система.....	51
<i>Емшанов И. С.</i> Искусственный интеллект на службе правосудия.....	62
<i>Зайцева Т. А., Калижникова А. Э.</i> Сравнение конституций КНР и РФ.....	65
<i>Иванников И. А.</i> Государственный суверенитет СССР и Российской Федерации: история, теория и практика.....	74
<i>Карагод Н.В.</i> Проблемы реализации конституционного права частной собственности на землю.....	84
<i>Косихина С. С.</i> К вопросу об особенностях конституционной терминологии (на примере XXV поправки к конституции США).....	89
<i>Кравцова Л. Е.</i> Оценка профессиональной деятельности судей в странах СНГ и её роль в обеспечении судебской независимости.....	101
<i>Куляскина И. Ю., Титлина Е. Ю.</i> Конституционные искания в России в XVIII – начале XX вв.....	109
<i>Либанова С. Э.</i> Конституционно-правовой механизм эффективного обеспечения конституционализма в России.....	118
<i>Лисовская Г. В.</i> Арбитражное судопроизводство: конституционное закрепление и развитие.....	130

<i>Малый А. Ф.</i>	
О стабилизационной функции конституции.....	143
<i>Насырова Д. С.</i>	
Совещательно-консультативные структуры как публичные органы в системе исполнительной власти Российской Федерации.....	155
<i>Ныrkова Т.Ю.</i>	
Конкретизация конституционного принципа политического многообразия в системе законодательства Российской Федерации и его реализация в избирательном процессе.....	162
<i>Петров А. А.</i>	
О некоторых проблемах соотношения постоянного и переходного нормативного регулирования (на примере федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»).....	177
<i>Птахина И. Г.</i>	
Конституционные основы защиты традиционных семейных ценностей в Российской Федерации.....	187
<i>Садовникова Г.Д.</i>	
Юбилей Конституции: исторические вехи и перспективы российского конституционализма.....	199
<i>Скоробогатова О. В., Кокамбо Ю. Д.</i>	
Конституционное право на отправление правосудия: проблемы правового регулирования и реализации.....	214
<i>Скоробогатова О. В., Хащева Л. С.</i>	
Эффективность деятельности общественных наблюдательных комиссий в Амурской области по защите прав и свобод лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях.....	222
<i>Троицкая А. А.</i>	
Конституция и биомедицинские технологии: устранение точек разрыва....	229
<i>Умрихин А. В.</i>	
Российский «конституционализм» в XVIII веке: проекты и реализация.....	248
<i>Усманова Р. М.</i>	
Право на благоприятную окружающую среду в Российской Федерации.....	255
<i>Фомичева О. А.</i>	
О полномочиях Президента России в законотворческом процессе.....	264
<i>Шаталов Н. И.</i>	
Надзор за соблюдением конституционных прав осуждённых, отбывающих наказания связанные с изоляцией от общества, в деятельности прокуратуры Амурской области.....	274
<i>Швец А. В., Чубукина А. Е.</i>	
Конституционные основы прав несовершеннолетних.....	281

УДК 342.4

Иванников Иван Андреевич,
доктор юридических наук,
доктор политических наук,
профессор кафедры теории и истории государства и права
Сочинского филиала «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»,
город Сочи, Россия

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ СССР И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Аннотация. Автором сделана попытка объективно оценить учения о прошлом и настоящем в вопросе государственного суверенитета. Продемонстрирована авторская позиция по вопросу прекращения СССР. Отражена концепция суверенитета Российской Федерации.

Ключевые слова: юридическая наука; государственный суверенитет; народный суверенитет; национальный суверенитет; ядерный суверенитет.

Ivannikov Ivan Andreevich,
Doctor of Law, Doctor of Political Science,
Professor of the Department of Theory and History of State and Law
of the Sochi Branch of the All-Russian State
University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)
Sochi city, Russia

STATE SOVEREIGNTY OF THE USSR AND THE RUSSIAN FEDERATION: HISTORY, THEORY AND PRACTICE

Annotation. The author made an attempt to objectively evaluate the teachings about the past and present on the issue of state sovereignty. The author's position on the issue of ending the USSR is demonstrated. The concept of sovereignty of the Russian Federation is reflected.

Key words: legal science; state sovereignty; popular sovereignty; national sovereignty; nuclear sovereignty.

Суверенитет – это одно из важнейших политико-правовых категорий, которая характеризует верховенством, единство, не отчуждаемость и независимость государственной или иной политической власти, либо

народа, либо нации или личности. Выделяют конституционный, финансовый, технологический, культурный и другие виды суверенитетов. В истории политической и правовой мысли доктрина суверенитета формировалась на протяжении столетий и нашла отражение в учении Н. Макиавелли и Жана Бодена, где отражались интересы государственной власти. Н. Макиавелли не упоминал термин «суверенитет». Его ввел в научный оборот Жан Боден, характеризуя абсолютную власть государства. Дж. Локк считал первоисточником власти в государстве народ. Жан – Жак Руссо в годы борьбы с абсолютизмом считал, что суверенитет должен принадлежать народу. В его понимании народный суверенитет предполагает не отчуждаемость, неделимость и верховенство власти народа. Это проявляется тогда, когда народ заседает в собрании (парламенте)¹. В учении И. Канта народный и государственный суверенитет не отделимы. И. Кант отмечал, что «государство – это общество людей, повелевать и распоряжаться которыми не может никто, кроме него самого»². Г. Гегель отмечал, что о народном суверенитете «...стали говорить как о противоположном существующему в монархе суверенитету»³.

Национальный суверенитет был закреплен сразу на конституционном уровне в Французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года и Конституции Французской Республики 1791 года. Национальный суверенитет фактически отождествлялся с суверенитетом нации и государственной власти и принадлежит всей нации, ее полновластием. Георг Еллинек верно отмечал, что понятие суверенитет в начале возникло как политическое, а потом стало юридическим⁴. Проблема реализации национального суверенитета для многих народов сопровождалась войнами.

¹ Руссо Ж.-Ж. Трактаты. – М. 1969. С. 169.

² Кант И. К вечному миру. Философский проект. // Кант И. Собр. соч. в 8 томах. – Т. 6. М. 1994. С. 7.

³ Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М. 1990. С. 320.

⁴ Еллинек Г. Общее учение о государстве. – С.-Петербург. 2004. С. 421.

Во второй половине XX века суверенитет многих государств стал ограничиваться из-за их вступления в различные международные организации. Некоторые страны, в силу необъявленной и юридически неоформленной оккупации, фактически не являются суверенными государствами. В этой связи важно определить состояние суверенитета конкретного государства. Для российских ученых важно определить эволюцию реального суверенитета Российской Федерации и его отражения в юридической науке. Ни у кого не вызывает сомнения реальность государственного суверенитета СССР. В силу этого представляет интерес история становления теории государственного суверенитета в советской юридической науке и его понимание советскими учеными.

В советской юридической науке учение о суверенитете развивалось под влиянием идей классиков марксизма-ленинизма. В.И. Ленин 4 декабря 1917 года писал, что «пролетариат должен стать господствующим классом в смысле руководства всеми трудящимися и классом господствующим политически... Управление государством должен взять на себя пролетариат»⁵.

Высказывать идеи о государственном суверенитете В.И. Ленину было не просто, так как он должен был учитывать и влияние анархистов в политической жизни России. В анархизме центральной проблемой является свобода личности, защита личности от государства, пределы свободы личности, противопоставление личности гражданину.

В Конституции РСФСР 1918 года, которая была компромиссом большевиков, эсеров и анархистов, в статьях 7 и 10 закреплялось, что власть принадлежит «всему рабочему населению страны» и их представителям в Советах.

Л.П. Карсавин писал: «По существу своему политика большевиков была если и не лучшим, то, во всяком случае, достаточным и, при данных

⁵ Ленин В.И. Доклад об экономическом положении рабочих Петрограда и задачах рабочего класса на заседании рабочей секции Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов 4 (17) декабря 1917 г.// 5-е издание, Полн. Собр. Соч., Т. 35. С. 147.

условиях, может быть, единственно пригодным средством для сохранения русской государственности и культуры»⁶.

«В 1922 году партийные и советские органы Белоруссии поставили вопрос о присоединении к республике довольно обширных районов РСФСР, населенных в большинстве своем белорусами»⁷. Конечно, народ РСФСР об этом никто не спрашивал. В 1924 году национально-территориальные автономные республики Туркменистан и Узбекистан вышли из состава РСФСР и образовали союзные республики в составе СССР. Конституция СССР 1936 года закрепляла, что власть в государстве принадлежит трудящимся города и деревни. В 1936 году Николай Николаевич Алексеев (1879–1964) отмечал, что Сталин добился создания независимого советского социалистического хозяйства от хозяйства мирового, экономической автаркии евразийского мира⁸. Заслуга Ленина и Сталина, по его мнению, в том, что они выполнили «бессознательно очень важную задачу – они спасли Россию от эксплуатации иностранным капиталом...»⁹, не дали превратить Россию ни в колонию и даже в полуколонию.

Первой крупной монографией по проблеме суверенитета в советской юридической науке была работа И. Д. Левина (1901-1984) «Суверенитет», 1948 года издания (переиздана в 2003 году). В его понимании юридический суверенитет представляет «высшую власть органов государства, зафиксированную в законе, регулируемую правом, и, следовательно, осуществляемую в правовых формах»¹⁰. Исходя из классового подхода, он писал, что «...интересы диктатуры рабочего класса – это всенародные интересы» с опорой на крестьянство¹¹.

⁶ Карсавин Л.П. Философия истории. – СПб. 1993. С. 308.

⁷ Кукушкин Ю.С., Чистяков О.И. Очерк истории советской Конституции. – М. 1980. С. 79.

⁸ Алексеев Н.Н. Пути и судьбы марксизма. От Маркса и Энгельса к Ленину и Сталину. – Берлин, 1936. С. 93.

⁹ Алексеев Н.Н. Пути и судьбы марксизма. От Маркса и Энгельса к Ленину и Сталину. – Берлин, 1936. С. 94.

¹⁰ Левин И.Д. Суверенитет. – СПб. 2003. С. 62.

¹¹ Левин И.Д. Суверенитет. – СПб. 2003. С. 275.

Рабочие создают государство и в союзе с трудовым крестьянством, гарантируют государственный суверенитет. Для такого суверенитета необходимы экономические, политические и идеологические предпосылки.

В 1960-е годы другой советский ученый Б.Л. Минелис отмечал, что понятие суверенитета в советской юридической науке развивалось эволюционно. Вначале это был суверенитет диктатуры пролетариата, а затем полновластием всего народа или народный суверенитет¹². Позднее в науке конституционного права стали различать несколько видов суверенитета: народный, национальный и государственный.

В монографии Ю.С. Кукушкино и О.И. Чистякова отмечалось, что народный суверенитет – это народовластие, возможность народа «...осуществлять свою волю», что возможно только в социалистическом государстве, где власть реально принадлежит народу¹³. В социалистическом государстве народ выразитель верховной власти. Национальный суверенитет выражается «...в праве наций на самоопределение», а государственный суверенитет понимался как «...независимость государства от всякой государственной власти вне его, а также всевластие над своей территорией, независимо от какой-либо власти внутри страны»¹⁴. Все народы, которые считают, что они исторические, под влиянием националистически настроенной элиты, могут стремиться создать свое государство.

Проблеме единства народного и государственного суверенитета в СССР периода развитого социализма исследовал профессор РГУ В.А. Ржевский. Государственная власть принадлежит всему советскому народу. В этом конституционная форма народовластия как проявления

¹² Минелис Б.Л. Проблема суверенитета и ее значение в современных условиях – Ташкент. 1964. С. 91.

¹³ Кукушкин Ю.С., Чистяков О.И. Очерк истории советской Конституции. – М. 1980. С. 65.

¹⁴ Кукушкин Ю.С., Чистяков О.И. Очерк истории советской Конституции. – М. 1980. С. 66.

верховенства и независимости государственной власти¹⁵. Самое главное в учении В.А. Ржевского, что народ здесь создатель и носитель государственного суверенитета. В процессе социалистических преобразований СССР превратился в развитое индустриальное, с высоким уровнем развития сельского хозяйства, науки и культуры государство. Конституция СССР 1977 года объявляла государство общенародным. Советские ученые считали, что «Конституция СССР – это Основной Закон первого в истории общенародного социалистического государства, власть в котором принадлежит всему советскому народу...»¹⁶. Реализация права на государственный суверенитет народами бывшего СССР явилось следствием глубинных социально-экономических и политических процессов, изменивших политическую карту мира.

Основатели и строители советского государства определили курс на суверенное развитие государства, взяли на себя ответственность за политическое будущее народа и государства. Эволюция конституционного развития СССР исторически неизбежно отражало фундаментальные основы политической и правовой культуры народов, проживающих на ее территории, ценности и концепты политической и правовой системы.

Уникальность Конституции СССР 1977 года была в том, что это был не только юридический документ, закрепивший руководящую и направляющую роль партийной коммунистической элиты, но и государственный суверенитет, и некоторые принципы, характерные как для общенародного, так и для правового государства (первичность власти народа над государственными органами, приоритет народного суверенитета над государственным).

В статье 2 Конституции СССР 1977 года закреплялось, что «вся власть в СССР принадлежит народу. Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющих политическую

¹⁵ Ржевский В.А. Общественно-политический строй СССР как воплощение суверенитета советского народа. – Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1974. С. 76-87.

¹⁶ Конституция СССР, Политико-правовой комментарий. – Москва. 1982. С. 3.

основу СССР. Все другие государственные органы подконтрольны и подотчетны Советам народных депутатов». В связи с этим можно считать: Декларация о государственном суверенитете Эстонской ССР, принятая Верховным Советом Эстонской ССР 16 ноября 1988 года, Закон Эстонской ССР от 8 мая 1990 О восстановлении действия Конституции Эстонской Республики 1938 года, а также Декларация «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» от 12 июня 1990 года, принятая Первым Съездом народных депутатов РСФСР¹⁷, нарушали Конституцию СССР. Это стало возможным не при распространении ложного представления о том, что право не инструмент государственной власти, а государственная власть есть инструмент права, теории верховенства права над государственной властью, а реальной политике целью которой было исчезновение СССР с политической карты мира.

В след за РСФСР декларации о государственном суверенитете стали принимать и другие союзные и автономные республики: 16 июля 1990 года Украина, 27 июля 1990 год Белоруссия, 25 октября 1990 года Казахстан, 15 декабря 1990 года Верховный Совет Республики Кыргызстан. Процесс суверенизации был перенесен и на уровень автономных республик.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин лично агитировал автономные республики РСФСР принимать декларации о государственном суверенитете. Так, 12 августа 1990 года, выступая в Уфе он заявил, что Верховный Совет Башкирии может взять столько власти, сколько «может проглотить». Следуя этому призыву, 30 августа 1990 года Верховный Совет Татарской Советской Социалистической Республики принял Декларацию о государственном суверенитете и преобразовал республику в Татарскую Советскую Социалистическую Республику –

¹⁷ Декларация СНД РСФСР от 12.06.1990 № 22-1 «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 2. Ст. 22.

Республику Татарстан. 11 октября 1990 года Верховный Совет Башкирской АССР принял Декларацию о государственном суверенитете республики.

Желая придать своим действиям хоть какую легитимность, политическая элита СССР инициировала референдум 17 марта 1991 года с вопросом о том, нужен ли СССР или нет. За сохранение СССР проголосовало 76 % голосовавших. Юридически прекратить существование СССР не удалось. Несмотря на это Б.Н. Ельцин, Л.М. Кравчук, С.С. Шушкевич, игнорируя волю народа СССР, выраженную на референдуме 17 марта 1991 года, подписали 8 декабря 1991 года в Беловежской Пуще, соглашение о ликвидации СССР и создании СНГ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 127.3 Конституции СССР 1977 года Президент СССР должен был принять «меры по охране суверенитета Союза ССР и обеспечивает безопасность и территориальной целостности страны и реализации принципов национально-государственного устройства СССР». В. Г. Тихиня, являясь в 1991 году депутатом Верховного Совета Белорусской ССР позже писал: «...Горбачев располагал достоверными данными о совершенном в Беловежской Пуще государственном перевороте и у него были достаточные основания для заключения под стражу «подписантов» Беловежского договора...», но бездействовал¹⁸. Президент СССР М. С. Горбачев не выполнил своих обязательств по защите государственного суверенитета СССР. Соглашение об СНГ руководители трех республик заключили, «...не имея на то никаких полномочий, за спиной своих народов, вопреки Конституции СССР и Конституциям Белоруссии, России и Украины»¹⁹. Поэтому Беловежское соглашение, по мнению В.Г. Тихини, является «юридически несостоятельным и ничтожным документом», так как никто не отменял Конституцию СССР 1977 года.

¹⁸ Тихиня В. Г. Советский Союз можно было сохранить. К 25-й годовщине распада СССР //Коммунист Беларуси. Мы и время. – 9 декабря 2016 года.

¹⁹ Там же.

26 декабря 1991 года Совет Республик Верховного Совета СССР, при участии представителей 11 союзных республик, принял декларацию о прекращении существования СССР как государства и субъекта международного права, а также решение о самороспуске Верховного Совета СССР. Данная акция проходила без участия Председателя Президиума Верховного Совета СССР И.И. Лукьянова²⁰.

Сербский политолог З. Милошевич отмечает, что суверенитет – это возможность самостоятельно внутри территории государства решать вопросы власти. В условиях ядерного вооружения суверенны формально и, по сути, только государства, которые имеют ядерное оружие и обладают ядерным суверенитетом. Делегированный суверенитет у тех государств, которые находятся под защитой государств имеющих ядерное оружие. В соответствии с этим З. Милошевич выделил три вида суверенитета: «делегированный (ненуклеарный), собственный (нуклеарный) и абсолютный (дающий право обеспечения суверенитета другим странам)»²¹. Невозможность США и Европейского Союза добиться распада России и завладеть её природными ресурсами вызвали «...обвинение «путинизма» в его вымышленно авторитарной и нерыночной модели политической системы России»²².

В качестве выводов можно привести следующие.

Категория «суверенитет» было хорошо изучено в советской юридической науке и основывалось на достижениях мировой политико-правовой мысли. В советской юридической науке различали народный, национальный и государственный суверенитет. В различные периоды развития советского общества происходила эволюция содержания государственного суверенитета. В 1970-е годы государственный

²⁰ См. подробнее: Иванников И.А. Ликвидация СССР: аксиологические и юридические аспекты// Legal Bulletin. 2022. Т. 7. № 1. С. 17-23.

²¹ Милошевич З. «Путинизм» – современная идеология Российской Федерации// Вестник Череповецкого государственного университета. 2009. № 1. С.49.

²² Милошевич З. «Путинизм» – современная идеология Российской Федерации// Вестник Череповецкого государственного университета. 2009. № 1. С. 51.

суверенитет понимался как отражением народного суверенитета. В годы развитого социализма, который юридически закрепила Конституция СССР 1977 года, суверенитет народа отождествляли с суверенитетом государства. Понятие государственного суверенитета понималось в соответствии с классическим его пониманием в учении Г. Еллинека как верховенство государственной власти внутри территориальных границ и ее независимость извне. 17 марта 1991 года советский народ реализовал свое право на сохранение государственного суверенитета СССР. Решение о прекращении СССР принял Совет Республик Верховного Совета СССР, что юридически ничтожно. Практика государственного строительства в период перестройки 1985-1991 годов осуществлялась под влиянием субъективных факторов, активных действий по прекращению СССР со стороны Б.Н. Ельцина и бездействия по защите Конституции СССР и государственно-территориальной целостности СССР со стороны М. С. Горбачева. С точки зрения теории государства и права, советский народ, обладая суверенитетом, подчинял своей воле все органы власти, имел право диктовать всем органам власти алгоритмы действий. Как суверен, советский народ имел право добиться, чтобы его воля была верховным законом. Однако в реальности оказалось, что власть народа, как и власть Советов в период СССР и Российской Федерации, были иллюзиями. Советское общество в 1990–1993 годы переживало очередной период господства права силы. Суверенитет в XXI веке следует понимать с учетом того имеет ли на вооружении государство ядерное оружие или находится под защитой такого государства. Поэтому следует признать новое понятие государственного суверенитета – нуклеарный суверенитет, которое предложил сербский ученый З. Милошевич.

Научное издание

Адрес редакции и издателя:

675027, г. Благовещенск, Игнатьевское шоссе, 21

Адрес типографии:

675000, г. Благовещенск, ул. Горького, 172/1 офис 15

Публикуется в авторской редакции.

**Конституционализм в современном государстве: итоги и перспективы:
*Материалы Международной научно-практической конференции***

Издательство Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет»

Подписано к печати: 25.04.2024. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 16,74. Тираж 50. Заказ 274. Отпечатано в типографии ИП Сажинов А. А.