

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ЧЕРНОМОРСКО-СРЕДИЗЕМНОМОРСКИЙ РЕГИОН
В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ:
К 80-ЛЕТИЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ КРЫМА
И УКРАИНЫ ОТ НАЦИСТСКОЙ ОККУПАЦИИ
И 110-ЛЕТИЮ НАЧАЛА ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Материалы Международной
научно-практической конференции
Геленджик, 24–26 мая 2024 г.

Краснодар
2024

УДК 94:327:323.1(470)(262)(262.5)
ББК 63.3(2Рос)64:66.4:66.2
Ч 494

Редакционная коллегия:

В.В. Касьянов (отв. ред.), А.В. Баранов (отв. ред.), Ю.В. Костенко,
М. Стоядинович, В. Талович-Рашкович

Ч 494 Черноморско-Средиземноморский регион в контексте национальных интересов России: к 80-летию освобождения Крыма и Украины от нацистской оккупации и 110-летию начала Первой мировой войны: материалы Международной научно-практической конференции / ответственные редакторы В.В. Касьянов, А.В. Баранов; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Кубанский государственный университет. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2024. – 662 с. – 500 экз.
ISBN 978-5-8209-2421-7

В издании представлены результаты исследований истории и современного политического развития Черноморско-Средиземноморского региона в контексте 80-летия освобождения Крыма и Украины от нацистской оккупации и 110-летия начала Первой мировой войны. Проведен анализ исторических, политических и социокультурных аспектов обеспечения национальных интересов России в Черноморско-Средиземноморском регионе.

Адресуется историкам, политологам, конфликтологам, социологам, специалистам в сфере международных отношений и регионоведения.

УДК 94:327:323.1(470)(262)(262.5)
ББК 63.3(2Рос)64:66.4:66.2

ISBN 978-5-8209-2421-7

© Кубанский государственный
университет, 2024

СЕКЦИЯ 3. ЧЕРНОМОРСКО-СРЕДИЗЕМНОМОРСКИЙ РЕГИОН В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ СОВРЕМЕННОСТИ

Д. Лазаревич, З. Милошевич ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОЙ СЕРБСКОЙ НАУКИ

Хотя объективность и проверяемость являются основными постулатами науки, возникает вопрос, почему современная политическая наука Запада так отличается от современной политической науки Востока. Если на Западе Россию демонизируют до гротеска, то на Востоке она становится символом восхищения и подъема цивилизации. То же самое и при анализе взглядов Президента России Владимира Путина. Возникает вопрос – с кем Сербия на знаменитом перекрестке между Востоком и Западом.

Ключевые слова: Владимир Путин, политология, прозападные установки, провосточные установки, современная сербская политология.

D. Lazarevich, Z. Milosevic RUSSIAN PRESIDENT VLADIMIR PUTIN THROUGH THE EYES OF MODERN SERBIAN SCIENCE

Although objectivity and verifiability are the main postulates of science, the question arises why the modern political science of the West is so different from the modern political science of the East. If Russia is demonized to the grotesque in the West, then in the East it becomes a symbol of admiration and the rise of civilization. The same is true when analyzing the views of Russian President Vladimir Putin. The question arises – where is Serbia? – at the famous crossroads between East and West.

Keywords: Vladimir Putin, political science, pro-Western attitudes, pro-Eastern attitudes, modern Serbian political science.

Ни один современный мировой политик – президент государства не привлекает столько внимания общественности, как Президент Российской Федерации Владимир Путин. Западный блок государств (члены НАТО, США и ЕС) склонен представить его преступником, геноцидом, новым Гитлером и виновником современных войн и дестабилизации мира. Восточный блок (страны-члены БРИКС, сторонники Евразии, всеславянства) верят в него, видят в нем верховного идеологического лидера, православного праведника и спасителя мира от западной напасти.

Хотя объективность и проверяемость являются основными постулатами науки, возникает вопрос, почему современная политическая наука Запада так отличается от современной политической науки Востока. Отчетливо видно подчинение науки современным политическим условиям, из-за чего возникает полная противоречивость взглядов. Лучше всего это отражается на примере интерпретации истории России и современной политической ситуации в России. Если на Западе Россию демонизируют до гротеска, то на Востоке она становится символом восхищения и подъема цивилизации. То же самое и при анализе взглядов на Президента России В. Путина.

Возникает вопрос – с кем Сербия? Хотя страна официально находится на пути «евроинтеграции», очевидно, что сербский народ и современная сербская политология находятся на стороне России и положительно относятся к Президенту В.В. Путину. С другой стороны, некоторые иностранные и сербские неправительственные организации пытаются внедрить прозападных приспешников, которые пытаются испортить этот общий имидж.

Хотя этика в науке требует корректности, надежности, объективности, ответственности, правдивости, следовательно – нравственности в науке [1, с. 145] – тем не менее, в науке во всем мире существуют противоречивые взгляды, в которых политология лидирует. Если наука не подчинена и не должна быть подчинена изменяющимся политическим обстоятельствам, то возникает вопрос, почему возникают эти различия и как их преодолеть. Кажется, что с течением времени разрыв между историческими, культурными и политическими установками в науке Запада и Востока углубляется, хотя этого не должно быть, и это звучит абсурдно и невозможно, когда мы говорим о научных рамках.

Приведем конкретный пример, иллюстрирующий указанную разницу. Рассмотрим повестку дня геев/квиров, которая существует в американском образовании, политике и медицине на протяжении трех десятилетий. Речь идет об игнорировании биологических особенностей человека и вкладе доверия в самочувствие, т.е. идентификацию человека [2], и это становится незаконной, если другие люди не уважают ту же самую, воображаемую идентификацию. Западная медицина широко использует термины «человек с пенисом/влагалищем» вместо «мужчина» и «женщина» [3, с. 511]; «родитель 1 и 2» вместо матери и отца. Если вы посмотрите на взгляды ученых Востока, вы увидите резкую критику такой системы как противоестественной, неправильно используемой в политических целях и аморальной. Поэтому возникает вопрос, если мы не можем договориться о том, существует ли в человеческом роде 2 пола (как говорят ученые Востока) или 72 пола (как говорят ученые Запада, Белый дом и Организация Объединенных Наций)[4, с. 26], как мы договоримся о том, кто виноват в проведении Специальной военной операции на Украине (2022–)?

Аналогичная ситуация и в отношении истории и политики России. На Западе Россию в истинном смысле этого слова демонизируют [5]. В прошлом Россия была синонимом тоталитаризма, коммунистического террора, голода и ГУЛАГа. Символами внешней политики Советского Союза являются «железный занавес», холодная война, оккупация Польши, Чехословакии и Венгрии. Сталин буквально представлен как тиран-абсолютист, безрассудно убивающий свой и чужие народы [6]. Он наравне с Гитлером, если не хуже.

Ситуация не лучше, если посмотреть на отношение западных ученых к политике современной Российской Федерации и ее давнего президента Владимира Путина. Россию обвиняют в войнах, геноциде против Украины, производстве и распространении пропаганды против Запада, коррупции, тоталитаризме, нарушении прав человека [7]. И хотя в этих выступлениях есть очень редкие исключения, давайте примем во внимание политику Запада по запрету российских СМИ и современной российской науки, изгнанию сторонников России из публичного пространства и недопущению того, чтобы другая сторона была услышана. Возникает вопрос: насколько научно объективен и информационно демократичен тот Запад, который обвиняет Россию?

Прежде всего важно отметить, что в сербской политологии Владимир Путин привлекает внимание с момента его появления на российской политической сцене, и особенно с 2000 г., когда он стал Президентом Российской Федерации. Первой книгой документального характера стал перевод интервью Президента России «От первого лица», 2000 г. [8]. В последующие 25 лет о Президенте России было переведено с русского, английского и итальянского языков несколько книг (документально-аналитического характера): «Владимир Путин – четыре года в Кремле» Роя Медведева [9]; «Путин – возвращение России» того

же автора [10]; «Путинская Россия» Анны Политковской [11]; «Постскриптум: Может ли Путин помочь России» Алексея Пушкина [12]; «Русофобия (Путинофобия)» Джульетта Къезы [13]; «Национализация будущего – долговременное государство Путина» Владислава Суркова [14]; «Золотая игла, или Восьмой «день» Владимира Путина» Дмитрия Видрина [15].

Отдельно следует упомянуть документально-публицистические книги известной журналистки и редактора «Спутника Сербия» Любинки Милинчич: «Путин – моя битва за Косово» [16], «Путин Феномен – человек, который создал себя» [17], «Слова из-за которых изменился мир» [18].

В первый мандат правления Россией Путин интересовал и сербскую научную общественность. В 2001 г. появилась первая научная книга о Путине, изданная Институтом политических исследований в Белграде, написанная Винко Джуричем: «Владимир Путин и воскресение России» [19]. Вторая часть с таким же названием вышла в 2004 г. в издании автора [20].

В Институте политических исследований в Белграде тогда работали два крупных знатока российской политики и культуры, которые на научной основе писали о характере и деятельности В. Путина, а также направлении российской политики. Первым является упомянутый Винко Джурич (1952 г.), а вторым – доктор Зоран Милошевич (1959 г.) [21]. В 2007 г. Институт опубликовал первый комплексный научный анализ доктора Милошевича с символическим названием «Политика Путина» [22], а в следующем году книгу Винко Джурича с названием: «Путинизм: история – теория – практика» [23]. В 2010 г. в г. Николаеве вышла книга в соавторстве Н. Гаврича, З. Милошевича, В. Джурича и М. Кнежевича «Путинизм – взгляд из Сербии» [24]. Определить, кто первым начал использовать этот термин, не просто, так как примерно в то же время (около 2007 г.) этот термин использовался и В. Джуричем и З. Милошевичем и закрепился в публикациях Института политических исследований. Разумеется, те же авторы публикуют и научные статьи в различных журналах и альманахах, в которых говорится о современной российской политике и В.В. Путине.

Оба автора (а позже и другие) используют термин «путинизм» исключительно в положительном смысле. Речь идет о направлении современной российской политики под руководством В.В. Путина, как о своего рода пересмотренном (улучшенном) консерватизме и натурализме. Это идея многополярности мира, чтобы сделать его более справедливым и свободным от рабства под властью западных держав.

Важно отметить, что в 2022 г. Институт политических исследований опубликовал книгу, состоящую исключительно из авторских статей и обращений В.В. Путина к российской и мировой общественности. Это первая книга, в которой переданы его самые важные речи за всю президентскую карьеру, в которых рассматриваются направления стратегии Президента, национализация государства и причины начала войны с Украиной, а также с коллективным Западом [25]. Предисловие к книге написали доктор Зоран Милошевич и доктор Живойин Джурич (1954–2022), тогдашний директор Института.

Когда мы говорим о сербских научных изданиях, посвященных личности Путина (принимаем во внимание монографии, антологии, статьи и составные части изданий), мы должны сказать, что это произведения, которые объективно, а то и положительно и похвально говорят о Президенте России и его заслугах. В большинстве случаев сербские политологи выступают за современный российский политический курс, что находит отражение в их научных

исследованиях. Те, кто недостаточно знает Россию или не ориентирован в том же русле – игнорируют и избегают разговоров о Путине и российской политике.

Поскольку Сербия находится на «европейском пути», несмотря на четкую позицию сербского народа, существует и прозападное влияние посредством псевдодокументальных и псевдонаучных работ, единственной целью которых является публичная клевета на Россию и Президента В.В. Путина. К счастью, таких изданий меньшинство, и их влияние незначительно, поскольку их намерения быстро раскрываются.

Среди монографий, переведенных на сербский язык, есть книга Билла (Уильяма) Браудера, американского магната и инвестора, который хотел свергнуть В. Путина путем «раскрытия» данных после того, как ему запретили въезд в Россию в 2005 г. В Белграде вышла книга с показательным названием: «Приказ о заморозке: победа над злом: правдивая история отмывания денег, убийств и выживания под гневом Владимира Путина» [26]. Надо подчеркнуть, что издатель этой книги, Международный институт безопасности в Белграде не является сербским институтом, его учредителем не является Республика Сербия. Речь идет об американском экспертно-аналитическом институте (think tank), основатель которого находится в Вашингтоне, как сказано на его сайте [27].

Поскольку сербско-российское братство и дружба длились веками и сербы четко это осознают, открытая публикация антипутинских «научных» статей не является широко распространённым явлением в Сербии. Таких статей несколько, и это зарубежные авторы: Стефано Брагироли (Италия) [28], Ева Буйвид Курек (Польша) и ее аспирант Артём Сусолия (Польша, уроженец Украины) [29]. Их статьи иллюстрируют предубеждения Запада против России, доказывают их невежество и непонимание глубины русской политической мысли и неприятие возможности примирения Востока и Запада, если только Восток не будет полностью сломлен и подчинен врагу.

Наука в Сербии, к сожалению, не контролируется государством, и это видно по Закону о науке и исследованиях («Службени гласник», № 49 от 8 июля 2019 г.), который в Стратегии по научно-технологическому развитию Республики Сербия (II, 1, статья 11) определяет, что финансирование научных проектов осуществляется через Фонд науки и сеть учреждений. Это, на первый взгляд, кажется справедливым, но Фонд финансируется за счет кредитов Всемирного банка и Международного валютного фонда, а рецензентами проектов являются в основном иностранцы или отечественные «ученые», принадлежащие к прозападным неправительственным организациям. Таким образом, государство Сербия передало свою науку неизвестным центрам. Ведь это можно увидеть в проектах [30; 31]. С 2009 г. не было ни одного сербско-российского проекта, финансируемого Фондом науки, но есть темы, посвященные гей/квир-повестке дня, радикальному феминизму и подобным деструктивным и декадентским идеологиям и ценностям. В этих условиях, даже если исследователи выберут тему о России и её лидере Владимире Путине, она не пройдет цензуру рецензентов¹.

Поэтому настоящим подвигом исследователей Сербии является то, что им удалось преодолеть западную пропаганду в стране, направленную против Президента России Владимира Путина и России в целом. Надо сказать, что высшая сила помогает немногочисленным сербским исследователям, поскольку

¹ Надо сказать, что попытки конкурировать с темой России и политики В. Путина были, но в шорт-лист одобрения проект не вошёл.

отнимает креативность у прозападной интеллигенции. Если посмотреть на малоумные работы прозападных авторов о Президенте России, то видно, что в них нет даже элементарной убедительности, а есть голая пропаганда, завёрнутая в форму научной работы.

Список литературы

1. Богатов В.В. Этика в научной деятельности // Вестник ДВО РАН. 2008. № 1. С. 144–157.
2. Naples N.A. The Wiley Blackwell Encyclopedia of Gender and Sexuality Studies. Wiley-Blackwell, 2016.
3. Braun Virginia and Wilkinson Sue. Vagina equals woman? On genitals and gendered identity // Women s Studies International Forum. 2006. № 28 (6). P. 509–522.
4. Антоненко А.И. Савремене тенденције у друштву и очување светости // Светост и дух времена / прир. З. Милошевић. Београд, 2021. С. 25–30.
5. Hochschild A. The Long History of Russian Brutality: What the fratricidal fury of the country's civil war a century ago can teach us about the invasion of Ukraine // The Atlantic. 2022. November. P. 92–95.
6. McLoughlin B., McDermott K. Stalin's Terror: High Politics and Mass Repression in the Soviet Union. Praeger, 2003.
7. Kuzio T., D'Anieri P. The Sources of Russia's Great Power Politics: Ukraine and the Challenge to the European Order. Bristol, 2018.
8. Геворкјан Н., Тимакова Н., Кољесников А. У првом лицу: разговори са Владимиром Путином. Београд, 2000.
9. Медведев Р. Владимир Путин – четири године у Кремљу. Београд, 2004.
10. Медведев Р. Путин: повратак Русије. Београд, 2007.
11. Politkovska A. Putnova Rusija. Beograd, 2008.
12. Пушков А. Постскриптум: може ли Путин помоћи Русији? Београд, 2015.
13. Кјежа Ђ. Русофобија (путинофобија). Београд, 2016.
14. Сурков В. Национализација будућности: Путинова дуготрајна држава. Београд, 2019.
15. Видрин Д. Златна игла или осми „дан“ Владимира Путина. Београд, 2023.
16. Милинчић Љ. Владимир Путин: моја битка за Косово. Београд, 2007.
17. Милинчић Љ. Феномен Путин: човек који је створио сам себе. Београд, 2011.
18. Милинчић Љ. (прир.). Речи које су промениле свет. Београд, 2016.
19. Ђурић В. Владимир Путин и васкрс Русије. Београд, 2001.
20. Ђурић В. Владимир Путин и васкрс Русије. Београд, 2004.
21. Милошевић З. „Путинизам“ – современая идеологија Росијској Федерацији // Вестник Череповецкого государственного университета. 2009. № 1. С. 46–51.
22. Милошевић З. Путинова политика. Београд, 2007.
23. Ђурић В. Путинизам : историја – теорија – пракса. Београд, 2008.
24. Гаврич Н., Милошевић З., Джурич В., Кнежевић М. Путинизам: взгляд из Србии. Николаев, 2010.
25. Путин В. Русија у новом добу: есеји и обраћања / приредила и превела са руског Д. Лазаревић. Београд, 2022.
26. Brauder B. Nalog za zamrzavanje: pobediti zlo: istinita priča o pranju novca, ubistvu i preživljavanju gneva Vladimira Putina. Beograd, 2022.
27. Међународни институт за безбедност = International Security Institute. URL: <https://isi-see.org/sr/kontakt/> (access date: 13.04.2024).
28. Braghiroli S. Europe's Russia-friendly parties put to the test by Putin's invasion of Ukraine // Journal of Regional Security. 2023. Vol. 18, br. 1. P. 29–38.
29. Вујвид Куреј Ј. Ева и Сулија Артем С. Политички систем Русије – између демократије и ауторитарности // Sociološki pregled. 2023. Vol. 57, br. 2. P. 399–423.
30. Вукајловић Ф.Р. „ПРОМИС 19“; Тешке паре за лаку науку. Београд, 2020.
31. Вукајловић Ф.Р. ПРОМИС – Лудом радовање // Печат. Бр. 629. од 28.08.2020.

И.В. Самаркина

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БУДУЩЕМ МОЛОДЁЖИ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ: СОДЕРЖАНИЕ И ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕГРАЦИИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ

В статье представлены промежуточные результаты эмпирического исследования представлений новых граждан России (молодежи новых субъектов РФ) о будущем и их интерпретация. Показано, что образ будущего является частью субъективного пространства политики молодого поколения, его содержание определяется совокупности внутренних и внешних (в том числе внутривнутриполитических и геополитических) факторов. Показана тенденция сокращения горизонта планирования будущего молодежи; выявлены три основные жизненные траектории планируемого будущего, показано, что они соотносятся с типами гражданской идентичности молодежи новых территорий.

Ключевые слова: образ будущего, гражданская идентичность, субъективное пространство политики, новые граждане.

I.V. Samarkina

VIEWS ABOUT THE FUTURE OF YOUTH NEW SUBJECTS: CONTENT AND POTENTIAL OF INTEGRATION INTO THE SOCIO-CULTURAL SPACE OF RUSSIA

The article presents the interim results of an empirical study of the ideas of new citizens of Russia (youth of new subjects of the Russian Federation) about the future and their interpretation. It is shown that the image of the future is part of the subjective space of politics of the younger generation; its content is determined by a combination of internal and external (including internal political and geopolitical) factors. The tendency of reducing the planning horizon for the future of young people is shown; Three main life trajectories of the planned future have been identified, and it has been shown that they correlate with the types of civic identity of young people in the new territories.

Keywords: image of the future, civic identity, subjective space of politics, new citizens.

Расширение социально-политического и социально-экономического пространства России актуализировало необходимость решения ключевой для общества задачи – задачи консолидации россиян и интеграции новых граждан страны в социокультурное, социально-экономическое и социально-политическое пространство России.

Важным фактором ценностной интеграции является общее видение будущего, интегрирующее представления о собственном будущем, будущем своего региона, своей страны и мира в целом.

В статье представлены предварительные результаты исследования представлений о будущем молодой когорты новых граждан России в контексте их представлений о политике, в контексте субъективного пространства политики.

Образ будущего как часть субъективного пространства политики в настоящем исследовании осмысливается в ракурсе пересечения нескольких теоретических направлений: феноменологии, социокультурного подхода [1], политико-психологического подхода [2; 3].

В авторской интерпретации образ будущего представляет собой компонент субъективного пространства политики как совокупности символических, идеологических и культурных образований, обуславливающих содержание ориентационно-поведенческих комплексов разнообразных политических акторов, образование множественных идейных конструкций, функционирующих в политической сфере и оказывающих влияние на организационные формы политических институтов и властных отношений, включающий константные и переменные параметры, содержание которых обусловлено совокупностью факторов. В исследовании образ будущего рассматривается в трех проекциях: индивидуальной,

Пенькова О.Б. Переяславская рада 1654 г.: борьба идеологических кон- структов в мемориальных практиках постмайданной Украины (2014– 2024 гг.).....	610
Шендрикова С.П. Военно-историческая память Крыма на примере со- оружений.....	614
Островская И.В. Даёшь референдум! (из истории проведения Всесоюз- ного референдума 17 марта 1991 года в Севастополе).....	618
Шкрибитько Е.А. Работа Святогорского государственного историко-ар- хитектурного заповедника по воссозданию усадьбы Потёмкиных.....	623
Вишневецкая В.А. Потенциал истории казачества для воспитания рос- сийского патриотизма (на примере Краснодарского края).....	629
Дукин А.А. Значимость Донецкого республиканского краеведческого музея в интеграции Донбасса в историко-культурное пространство Рос- сийской Федерации в условиях специальной военной операции.....	633
Памяти Д.В. Маковской.....	638
Памяти В.В. Клочкова.....	641
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	644

Научное издание

ЧЕРНОМОРСКО-СРЕДИЗЕМНОМОРСКИЙ РЕГИОН
В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ:
К 80-ЛЕТИЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ КРЫМА
И УКРАИНЫ ОТ НАЦИСТСКОЙ ОККУПАЦИИ
И 110-ЛЕТИЮ НАЧАЛА ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Материалы Международной научно-практической конференции
Печатается в авторской редакции

Подписано в печать 20.05.2024. Выход в свет 23.05.2024.
Формат 60×84 ¹/₁₆. Уч.-изд. л. 47,3.
Тираж 500 экз. Заказ № 5673

Кубанский государственный университет
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

Издательско-полиграфический центр КубГУ
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149