

Милошевич Зоран

Доктор социологических наук

Институт политических исследований

Белград

zoran.milosevic@yandex.com

МЫ В УКРАИНСКОМ ЗЕРКАЛЕ

Аннотация

Хотя военная победа российского оружия на Украине уже видна, сфера идеологии по-прежнему остается под влиянием русофобских сил. Коллеги из университетов и институтов в основном молчат об украинском вопросе, а в частных разговорах больше склоняются к Украине, чем к России. Это означает, что идеологическая работа среди интеллигенции не является удовлетворительной, т.е. их «перевоспитание» не удалось, поскольку деньги — мощное средство, которое мешает им изменить мнение.

Другими словами, украинскую битву до начала Специальной военной операции проиграли профессора университетов и исследователи из институтов, а что будет дальше...

Деньги, более или менее, беспрепятственно и по-прежнему обильно поступают и на антироссийские, и на антисербские проекты...

Ключевые слова: Украина, геополитика, идентичность, славяне, война, наука, учёные, русофобия, государство, этика.

В прошлом веке социальные науки достигли значительного прогресса, и Чарльз Кули, разработав теорию «зеркального Я», показал, что наше представление о себе, наше самооценка, ценности и даже уровень собственной компетентности формируются в значительной степени под влиянием окружающих

СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ В XXI ВЕКЕ

нас людей.¹ Также отдельные события формируют суждение о людях, которые участвовали в некоторых важных событиях или были их свидетелями, аналитиками или интерпретаторами. Славянский мир, особенно православный славянский мир, уже веками уменьшается. От некогда большой общности, жившей от Восточной Германии до Белого (Эгейского) моря и далее на Восток, теперь мы, свидетели этого времени, можем констатировать, что существует возможность исчезновения южных славян, особенно сербов и болгар, но и восточные славяне не избежали этой болезни. Некогда единая славянская общность великороссов, малороссов и белорусов распадается, причем наиболее драматично на территориях Малороссии, теперь Украины.²

Киев, город, в котором крестились русы, сейчас является столицей различных мировых авантюристов³, которые хотят сделать так называемых украинцев солдатами новой Восточной компании (которая завоевывала Индию и Азию) – НАТО и внести основной вклад в развал России. Основы этой антироссийской и антиправославной идеологии были заложены давно, а ее создателями были политики Польши и римских пап, а также политики Германии, Австро-Венгрии, Франции, Англии и США. «Галицкая идеология» и униатство были тем семенем раздора.

Не могу сказать, что со временем не было исследователей, которые предупреждали о деструктивности «галицкой идеологии» и униатства. Однако их голос не был достаточно услышан. В-первых, славяне обладают необычной особенностью: если им какой-то иностранец предложит деньги, то они становятся борцами против тех, кто борется за национальные интересы. Это означает, что патриоты, как правило, преследуются, лишаются

¹ Кули Чарлз Хортон : [арх. 21 февраля 2023] / Подвойский Д. Г. // Крещение Господне — Ласточковые. — М. : *Большая российская энциклопедия*, 2010. — С. 292.

² См: Милошевич Зоран, Асимилација словенских народа и њихово нестајање, у зборнику: *Култура, политика, разумевање*, Институт за политичке студије, Београд, 2018, стр. 154 – 159.

³ Шевченко Кирил, *Украјинска држава и њене перспективе у оценама Романа Дмовског*, у зборнику: *Украјинско питање данас*, приредио Зоран Милошевић, Центар академске речи, Шабац, 2015, стр. 25 – 33.

СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ В XXI ВЕКЕ

возможности продвижения по карьерной лестнице, особенно в университетах и институтах, а также в СМИ.

Патриоты счастливы, если доживут до мирной пенсии или естественной смерти. Что является научной истиной в православном славянском мире, определяют не факты и научная истина, а численность иностранных агентов и гранты, которые они получают от западных фондов и правительств. Кроме того, славяне безмерно любят быть в оккультных тайных обществах, Мальтийских рыцарях, а если они не «достойны» этих обществ, то хотя бы неправительственных организаций, которые, опять же, финансируются тем же самым Западом. Взамен они должны бороться за то, чтобы в каждой государственной институции, включая образовательные и научные, конечно, и военные, было как можно больше иностранных агентов (местных предателей), чтобы сформировать параллельную власть и препятствовать, если не могут захватить власть, принятию решений, соответствующих национальным интересам. Поэтому из современных славянских государств вместо благоухания патриотизма распространяется смрад, распространяется зло, распространяется саморазрушение, преследование инакомыслящих и самоненависть.⁴

Славяне, с помощью западных денег, хотели бы быть кем-то другим, забыть и оставить свой настоящий идентитет. Поэтому неудивительно, что славяне делятся до бесконечности и из них создают новые народы, которые, как правило, ненавидят народ, из которого они произошли. Живые свидетели крылатой фразы — Разделяй и властвуй! Эти новые народы вдруг имеют историю старше каменного века, в то время как народы, из которых они произошли, представляют собой воплощение зла и против которых нужно бороться до конца света.

Следя за распадом СССР и геополитическими последствиями этого события, украинский вопрос открывался во всей своей ужасности, предвещая войну и все, что она несет. Братья-русские, как нормальные люди, исходили из предположения, что своих соотечественников в новообразованном государстве Украина нужно связывать с собой экономически, то

⁴ См: Дамјанац Милан, *Самопрзећи Срби*, Центар академске речи, Шабац, 2015, стр. 36.

СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ В XXI ВЕКЕ

есть инвестициями в украинскую экономику сохранить народ от русофобии. Для нормального мозга это логично. Разве будут ненавидеть того, кто дает тебе хлеб, кто дает тебе будущее?

Запад, то есть западная олигархия, которая не обязательно является представителем этноса с Запада, имела другую логику. Вкладывать в идеологию и ненависть к русским — русофобию.

Появились бесчисленные неправительственные организации, включая те, что имеют нацистские корни, унииаты поддерживаются, чтобы овладеть всей Украиной, вносится раскол в Церковь, запрещается русский язык, одним словом, милитаризация идеологии и общества приобрела невероятный размах.

Конечный результат был в пользу русофобов, и сейчас идет война между братьями, которая, несмотря на ожидаемую победу русского оружия, не оставляет западную олигархию незападного происхождения недовольной. Уменьшается количество славян, ненависть цветет и потребуются много лет, чтобы ее угасить. Как бы то ни было, олигархи странного происхождения не будут недовольны.

Что в таких условиях может сделать ученый из области социальных и гуманитарных наук?

Может сделать то, для чего ему Господь дал талант, писать и в рамках возможностей, то есть интерпретировать события и указывать, где истина и добро, где будущее.

Украина, ясно, — всеславянская боль, и все, что происходит на этой территории, как-то прежде проверялось на Балканах, среди сербов. Отсюда сербская чувствительность и понимание проблемы.

Путешествуя по России и Белоруссии, я сначала устно объяснял, как мы на Балканах видим украинский вопрос. Большинство русских из Москвы просто удивленно смотрели и оставались равнодушными. «Провинциальные» города, то есть коллеги из университетов и институтов, понимали, о чем я говорю. Это был невероятный парадокс. Центр не понимает, в то время как внутренние регионы понимают проблему. Однако это было время обильных западных грантов не только ведущим столичным университетам, но и некоторым другим. Большие деньги, очевидно, блокируют разум, а человеческая жажда материального

СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ В XXI ВЕКЕ

приобретает невероятные масштабы. В конце концов, западная цивилизация – это дитя жадности и ищет новых верующих. Часть русских, очевидно, не устояла перед этим искушением.

Москва 2017 год. Коллега – хозяин, после научной конференции, говорит: «Пойдем в Союз журналистов Москвы, там лекция авторитетного коллеги на тему «Стратегические ошибки России». Тема меня заинтересовала. Внимательно слушал.

Лектор добросовестно излагал, сколько денег Москва дала Восточной Германии, Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Украине, Белоруссии и Болгарии. Затем центральноазиатским государствам... Лектор утверждал, что это распределение денег тогдашним союзникам со стороны Москвы представляло собой стратегическую ошибку и что эти деньги следовало вложить в русскую экономику. Конечно, вложение денег требует мастерства, потому что важно, что ожидается взамен. В конце, естественно, пошли вопросы. Тишина. Никто из присутствующих, а зал был полон, не задал вопроса.

Я поднимаю руку. Они дают мне слово. Я говорю:

– Тратить деньги, конечно, ошибка, но вкладывать деньги только в экономику – однобоко. Как вы думаете, может быть, эти деньги стоило вложить в русскую национальную идентичность и культуру?

– Я не буду вам отвечать, – отрезал лектор и повернул голову в другую сторону!

В таких условиях человек обращается к письменной форме. В 2005 году я опубликовал книгу «Новый путь России: Россия в поствизантийском геополитическом и религиозном водовороте», пытаюсь объяснить, что происходит в русском мире. В 2006 году я написал и опубликовал книгу «Русский вопрос сегодня», в 2007 году «Политика Путина». Обе книги были напечатаны за мои средства, потому что институт в котором работаю, был формальным издателем, т.е. не хотел выделять деньги на издание. В том же году появляется в российском городе Череповце на русском языке книга «Славянский вопрос и православие. Балканы: вчера, сегодня... завтра?». В 2008 году я опубликовал книгу у уважаемого сербского издателя в Республике Сербской «Од Малоруса до Украјинаца: прилог изучавању културног и националног идентитета Малоруса». В следующем 2009 году

СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ В XXI ВЕКЕ

вышел сокращенный вариант на русском языке в Санкт-Петербурге «Из малороссов в украинцы: К вопросу об изменении культурного и национального сознания малороссов».

В 2011 году в соавторстве с Владимиром Димитриевичем мы опубликовали книгу «Европейский союз, Россия и новый фашизм: где тут сербы? / Европска унија, Русија и нови фашизам : где су ту Срби?»

Во всех упомянутых книгах объяснялась генезис украинского вопроса и отстаивалась тезис, что украинцы – это русские, которые социальными технологиями были отчуждены от своих корней и созданы как антирусский народ.

Монографии, конечно, имеют свой охват, однако я был уверен, что совместные книги – сборники – имеют большую силу убедить читателей в изложенных тезисах, так как авторы из разных стран. Другими словами, я обратился к публикации как тематических сборников, так и сборников, которые возникли из докладов, представленных на научных конференциях.

В 2005 году появляется сборник, который я подготовил «Союз: политика Римско-католической церкви по отношению к православным славянам», а второе, расширенное издание, с тем же названием в 2015 году. Следуют сборники «Россия и Балканы: вопросы сотрудничества и безопасности / Русија и Балкан : питања сарадње и безбедности » (2008), «Путинизм: Взгляд из Сербии» (2010), «Национальный идентитет и религия / Национални идентитет и религија» (2013) и «Украинский вопрос сегодня / Украјинско питање данас» (2015).

Здесь мы кратко скажем только об событиях с этим сборником. А именно, хотя авторы были из разных стран, из России, Белоруссии, Украины, Сербии, Боснии и Герцеговины и т.д. В России, благодаря библиотеке в Брянске (Российская Федерация) он был признан экстремистским материалом. Именно, с тамошними коллегами у меня было отличное сотрудничество, и не менее двух раз в год я читал лекции, как публичные, так и студентам, и таким образом стал основателем сербской библиотеки в этом городе (в рамках городской библиотеки). Регулярно я привозил книги, и таким образом довез несколько экземпляров «Украинского вопроса сегодня». Сборник появился

СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ В XXI ВЕКЕ

всего год спустя после Оранжевой революции 2014 года, то есть Майдана.

В отличие от России, в Сербии сборник был очень востребован и читаем, а я как редактор в то время часто выступал на различных телеканалах и рассказывал об украинском вопросе.

В 2019 году появились сборники «Православие и идентичность православных народов / Православље и идентитет православних народа» и «Исторические связи России и Сербии».

Из научных работ выделил бы следующие:

«Социальные процессы в независимой Украине / Друштвени процеси у самосталној Украјини» (2005),

«Галицкая идеология / Галицијска идеологија»

и «Политико-религиозные процессы в Украине / Политичко-религиозни процеси у Украјини» (2005),

«Россия и интеграции на постсоветском пространстве / Русија и интеграције на постсовјетском просторанству» (2006),

«Положение русского языка на постсоветском пространстве с особым вниманием к Украине / Положај руског језика на постсовјетском просторанству са посебним освртом на Украјину» (2006),

«Виктор Янукович: Биография и политический портрет / Виктор Јанукович: Биографија и политички портрет» (2007),

«Юлия Тимошенко / Јулија Тимошенко» (2007),

«Украинцы – искусственная нация / Украјинци – вештачка нација» (2008),

«Как малороссы стали украинцами / Како су Малоруси постали Украјинци» (2008),

«Тоталитарные движения и идеи в Восточной Европе / Тоталитарни покрети и идеје на Истоку Европе» (2011),

«Кто пришел к власти в Киеве? / Ко је дошао на власт у Кијеву?» (2015),

«Ассимиляция славянских народов и их исчезновение / Асимилација словенских народа и њихово нестајање» (2018)

и «Россия, Украина и Новая Хазария: геополитический аспект / Россия, Украина и Новая Хазария: геополитический аспект» (2019). Здесь бы остановились, хотя есть еще работы не

СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ В XXI ВЕКЕ

только научные, но и публицистические, опубликованные в еженедельнике «Печат».⁵

Все вышесказанное, то есть написанное, я, по возможности, говорил и русским собеседникам из всех структур.

Занятие Украиной – это не только грустная история о неуважении к людям, которые занимались этим вопросом, но и имеет свою позитивную сторону. Я познакомился с коллегами Кириллом Шевченко⁶, Александром Гронским и Эдуардом Поповым (достаточно цитируемым в монографии «От малороссов к украинцам»), которые, по моему скромному мнению, правильно оценивали украинскую проблематику, но, одновременно, имели проблемы в своих средах именно поэтому.

Сейчас мы организовали круглый стол, чтобы посмотреть, где мы находимся и что нам делать. Хотя военная победа российского оружия в Украине уже видна, сфера идеологии по-прежнему остается под влиянием русофобских сил. Коллеги из университетов и институтов в основном молчат об украинском вопросе, а в частных разговорах больше склоняются к Украине, чем к России. Это означает, что идеологическая работа среди интеллигенции не является удовлетворительной, то есть их «перевоспитание» не удалось, потому что деньги — это мощное средство, которое мешает изменить мнение. А деньги по-прежнему обильно поступают на антироссийские проекты...

В связи со всем вышесказанным, я бы задал следующие вопросы:

Является ли молчание ученых в области социальных и гуманитарных наук по вопросу Украины результатом их принадлежности к оккультным и другим обществам (например, Мальтийским рыцарям), или же это обусловлено подкупом различными грантами от западных фондов и неправительственных организаций?

⁵ Более подробную информацию см.: *Библиографија Зорана Милошевића (1987 – 2021)*, Институт за политичке студије, Београд, 2021.

⁶ Среди других вопросов, поднятых Шевченко, – вопрос лужицких сербов. См: Шевченко Кирил, *Лужичкосрпско питање и Чехословачка 1945 – 1948*, Центар академске речи, Шабац, 2017.

СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ В XXI ВЕКЕ

Что делать с учеными, которые «продали душу за кусок хлеба», то есть не выдержали испытания повседневной этики и не встали на защиту государства, национального идентитета и ценностей? Должны ли они по-прежнему занимать места профессоров и исследователей в университетах и институтах?

Третье, будут ли проводиться исследования по этому вопросу, или же опять «волк съест козла»?

Я считаю, что следует провести исследование о том, как вела себя научная интеллигенция по вопросу Украины, и наметить новый путь — путь, согласно которому ученые также должны следовать национальным интересам, а не своим собственным.

Другими словами, украинскую битву до начала Специальной военной операции проиграли профессора университетов и исследователи из институтов, а что будет дальше...

Деньги, более или менее, беспрепятственно и по-прежнему обильно поступают и на антироссийские, и на антисербские проекты...

ЛИТЕРАТУРА

Библиографија Зорана Милошевића (1987 – 20121), Институт за политичке студије, Београд, 2021.

Дамјанац Милан: *Самомрзећи Срби*, Центар академске речи, Шабац, 2015.

Кули Чарлз Хортон : [арх. 21 фебруала 2023] / Подвойский Д. Г. // Крещение Господне — Ласточковые. — М. : *Большая российская энциклопедия*, 2010.

Милошевић Зоран: Асимилација словенских народа и њихово нестајање, у зборнику: *Култура, политика, разумевање*, Институт за политичке студије, Београд, 2018, стр. 154 – 159.

Шевченко Кирил: Украјинска држава и њене перспективе у оценама Романа Дмовског, у зборнику: *Украјинско питање данас*, приредио Зоран Милошевић, Центар академске речи, Шабац, 2015.

Шевченко Кирил: *Лужичкосрпско питање и Чехословачка 1945 – 1948*, Центар академске речи, Шабац, 2017.

Зоран Милошевић

Доктор социолошких наука

Институт за политичке студије

Београд

zoran.milosevic@yandex.com

МИ У УКРАЈИНСКОМ ОГЛЕДАЛУ

Сажетак

Иако се војна победа руског оружја у Украјини назире, сфера идеологије и даље остаје под утицајем русофобних снага. Колеге са универзитета и института углавном ћуте о украјинском питању, а и приватним разговорима више нагињу Украјини него Русији. То значи да идеолошки рад међу интелигенцијом није задовољавајући, тј. да њихово „преваспитавање“ није успело, јер новац је моћно средство које спречава да промене мишљење.

Другим речима, украјинску битку до почетка Специјалне војне операције изгубили су професори универзитета и истраживачи са института, а шта ће бити даље...

Новац, мање више, неометано и даље обилно пристиже и за антируске и антисрпске пројекте...

Кључне речи: Украјина, геополитика, идентитет, Словени, рат, наука, научници, русофобија, држава, етика