

УДК: 327(479.22):327(4)(73)

НАЦИОНАЛНИ ИНТЕРЕС

Примљено:

NATIONAL INTEREST

10. 04. 2009.

Година V, vol. 5

Прихваћено:

Број 1-2/2009.

15. 06. 2009.

Оригинални научни рад

стр. 239-252

*Николай Димлевич\**

## ГРУЗИЯ, ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ, ЗАПАД, ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА

Информационная составляющая играет всё более значительную роль во внешне- и внутривнутриполитической деятельности любого государства. Информационные поля – как международные, так и национальные – активно трансформируются в область жёсткой геополитической конкурентной борьбы, инструментом которой становятся методики, характерные для информационных войн – различные (по своим целям и задачам) комплексные информационно-пропагандистские мероприятия, направленные на индивидуальную психику и общественное сознание, модели поведения и восприятия истории и современности.

В этих условиях Россия вынуждена искать симметричные ответы на новые вызовы, связанные с глобализацией и возникновением глобального информационного общества. *На Западе же по-прежнему сильна инерция изображения России как наследницы «империи зла». В игру на этом поле всё активнее вовлекаются государства Прибалтики, Грузия, Украина. Русофобия объективно усиливается относительной слабостью Российского государства, утратившего былые возможности и влияние, а также презрением к народу, не способному «воспринять западные ценности».*

Ужесточение конкурентной борьбы в информационной сфере убеждает нас в том, что «ИДЕИ ИМЕЮТ ЗНАЧЕНИЕ». Не случайно в США за лозунгами «безыдейного

\* Зам. главного редактора газеты «Северный Кавказ», г.Нальчик, Кабардино-Грузия, Запад и Россия в информационном противоборстве

прагматизма» никогда не забывали мессианских заветов отцов-основателей о «богоизбранности Америки», что по сей день является важнейшей основой общества и её государственной политики.

Информационная ситуация в последние годы вокруг России изменилась самым серьезным образом. Ужесточение прессинга со стороны западных СМИ на политические и экономические элиты и руководство нашей страны вылилось в августе 2008 года в жесткое противостояние. Едва ли не впервые после 1991 года сопровождение событий западными СМИ свелось к тотальному информационному прессингу с циничным искажением фактов и замалчиванием причин случившегося, вплоть до попыток объявить Россию агрессором.

Против нашей страны задействуется такой комплекс специальных информационно-пропагандистских мероприятий по управляемому воздействию на индивидуальную психику и общественное сознание, который более характерен для информационных войн и представляет собой не что иное, как инструментарий психологической войны. И совершенно очевидно, что интенсивность антироссийских кампаний в обозримом будущем будет только возрастать.

Можно констатировать, что практически все развитые страны мира в настоящее время уделяют серьезное внимание разработке методов и средств противодействия угрозам в сфере информационной безопасности.

*Взять Америку.* В качестве одной из главных угроз для себя, помимо глобального экономического кризиса, США рассматривают государства бывшего СССР. Об этом говорится в докладе об угрозах безопасности США, подготовленном разведслужбами страны, сообщает Washington Profile. В целом же перечень угроз безопасности включает в себя: насильственный экстремизм; политические процессы на Ближнем Востоке, в Иране, Ираке, Афганистане и Пакистане; возможность усиления Китая и Индии; реализацию ядерной программы КНДР; проблемы Балкан, Латинской Америки и Африки; действия организованной преступности. В последние годы в США продолжается совершенствование концепции ведения информационной войны. Так, происходящие концептуальные изменения нашли отражение в документе

армии США «Стратегия информационных операций» (Information Operation Roadmap). Он показывает дальнейшую эволюцию военной мысли Пентагона в области планирования и ведения информационной войны. Сам же документ сосредоточивается на вопросах расширения пространства, совершенствования средств и методов ведения информационного противоборства. Он был введен в действие в октябре 2003 г. с грифом «Секретно/Не для иностранцев», в конце 2007 г. гриф «Секретно» с документа был снят. Это свидетельствует о том, что развитие концептуальных основ ведения информационной войны в США уже вышло на более совершенный уровень.

Анализ документа, по мнению западных аналитиков, позволяет выделить появление принципиально новой концепции информационных операций, т.н. full-time&full-spectrum information operations (FTFSIO). Наиболее адекватным толкованием данного термина может быть словосочетание *«тотальная информационная война»*. Особо подчеркивается, что современные информационные операции – это непрерывные операции, требующие обширных приготовлений в мирное время. В качестве примера - стратегическая информационная операция под общим названием «Борьба с международным терроризмом», в результате которой США добились серьезного геополитического прорыва по целому ряду вопросов. В этом же ряду стоит и операция «Борьба с оружием массового поражения в Ираке» (как часть более масштабной и долгосрочной операции «Борьба с международным терроризмом»), в результате которой США закрепились на Ближнем Востоке и создали условия реализации собственного плана переустройства региона под общим названием «Стратегия формирования Большого Ближнего Востока». Сюда же могут быть причислены и действия в рамках общественной дипломатии и связей с общественностью по развитию тезисов о «несостоявшихся государствах», и «оси зла», которые способствовали обоснованию планов по превентивному применению военной силы в отношении суверенных государств без санкции международных организаций на примере СФРЮ, 10-летие бомбардировок американской и натовской авиацией которой исполняется в апреле этого года.

Активизируются не только американцы. Командование ВС Франции на основе анализа хода и военно-политических последствий грузино-осетинского конфликта также отмечает возрастающую в современных условиях роль информационного противоборства. По мнению французских экспертов, подведение только промежуточных итогов кризиса на Кавказе показывает, что, несмотря на решение Россией основных задач в период вооруженной фазы конфликта, данный успех, как и принятые российским руководством меры в дипломатической сфере, были частично нейтрализованы за счет эффективной антироссийской кампании в западных СМИ, а также публичной деятельностью официальных представителей НАТО, ЕС, США и Грузии.

С началом событий вокруг Южной Осетии Запад и Грузия стали проводить агрессивную информационно-пропагандистскую кампанию, используя любые возможности и ресурсы для тиражирования своей точки зрения на ситуацию. Уже 9 августа решением Совета национальной безопасности Грузии и указом М.Саакашвили была запрещена трансляция всех российских теле- и радиоканалов и прекращен доступ к российскому сегменту Интернета. *Жители Грузии по всем правилам ведения войны были взяты в кольцо полной информационной блокады: по всем радио- и телеканалам транслировалась только официальная точка зрения грузинского руководства, достоверная информация в эфир не допускалась.*

*В порядке справки:* Грузия блокировала вещание телеканала RTVi (владелец – В.Гусинский), который был поначалу единственным вещателем на русском языке в Грузии. Письмо о нежелательности присутствия канала в грузинском телеэфире было направлено руководству RTVi после того, как канал показал интервью с главой российского МИДа Сергеем Лавровым, который раскритиковал действия грузинских властей.

Парламент Грузии регулярно доводит до Парламентской ассамблеи (ПА) НАТО информацию, демонстрирующую агрессивность и неправомерность действий России, непропорциональность применения ею военной силы, в том числе атаки на сооружения гражданской инфраструктуры, населенные пункты и порты на всей территории Грузии. В

результате во время обсуждения 11 августа 2008 г. в ПА НАТО проекта заявления президента ПА по событиям в Грузии вице-президент ассамблеи и глава немецкой делегации в ПА К.Ламерс фактически поддержал предложенную американским конгрессменом Дж.Таннером антироссийскую тональность послания, сославшись при этом на «соответствующую действительности информацию коллег из Грузии».

Россия в ходе миротворческой операции по принуждению к миру ВС Грузии в зоне грузино-южноосетинского конфликта столкнулась с полномасштабной информационной войной со стороны стран Запада, Грузии и некоторых стран блока НАТО.

Главными целями этих действий были – посредством грузинских и зарубежных СМИ убедить западное общественное мнение, что :

- 1.стороной спровоцировавшей конфликт является Южная Осетия
- 2.за осетинскими провокациями стоит Россия
- 3.жертвами военного конфликта стали мирные граждане Грузии
- 4.Россия первой совершила необоснованную агрессию

*И стратегическая цель операции политического руководства Грузии являлось втянуть в вооруженный конфликт страны НАТО, в первую очередь США.*

Привлечение внимания Запада к малоизвестной стране (Грузии) представляется сложной задачей, а длительное финансирование данной акции вообще процесс довольно дорогостоящий и по силу только государственным структурам.

PR-ом Грузии на Западе занималась фирма (лоббист НАТО) «Аспект консалтинг» (Aspect Consulting) со штаб-квартирой в Брюсселе. В состав группы освещавшей вооруженный конфликт входило большинство специалистов уже имевших опыт ведения информационно-психологических войн (операций) в разных сферах. С началом агрессии в Тбилиси сотрудником «Аспект консалтинг» Патриком Вормсом была организована работа с журналистами иностранных СМИ, аккредитованных в Тбилиси. В холле гостиницы Мариот был развернут центр информации, где в сотрудничестве с вице-министром иностранных дел Грузии П.Вормс предъявил журналистам фальшивые карты и сфабрикован-

ные документы, которые по замыслу западных специалистов должны стать доказательством мирных намерений Тбилиси в Южной Осетии.

С начала конфликта в западные СМИ при посредничестве «Аспект консалтинг» попало более 200 информационных сообщений по различным каналам, которые были предварительно подготовлены грузинскими спецслужбами. «Аспект консалтингом» были организованы специальные коммюнике, контакты с администрацией Грузии, интервью с «очевидцами» и т.д. В офисе телекомпании «Триалети» в г.Гори открылся медиа-центр, который круглосуточно обслуживал грузинских и зарубежных журналистов.

Ряд грузинских электронных СМИ, в частности «Грузия Online», телекомпания «Рустави-2», грузинские информагентства «Интерпресс Ньюс», грузинское радио «Имедия» включились в активное распространение, в том числе, и видео материалов с мест противостояния.

Следует также отметить масштабную поддержку грузинских усилий по ведению информационной войны со стороны ведущих мировых СМИ (прежде всего таких информагентств, как CNN, BBC, Reuters, Bloomberg и др.).

Основными действующими лицами в данной информационно-психологической операции стали высокопоставленные чиновники Грузии, и даже руководство страны. М.Саакашвили стал участником ток-шоу Лари Кинга. В первые дни войны президент Грузии выступил более 20 раз на таких каналах, как CNN, BBC, Sky News. Обильное присутствие грузинского лидера на зарубежном ТВ вызвало у некоторых наблюдателей закономерный вопрос, а остается ли у него время для ведения войны между интервью западным СМИ? Кроме того, М.Саакашвили постоянно выступал на фоне флага Европейского союза, не уставая повторять, что Россия составляет угрозу для мира в Европе. В соответствии с разработанными в Пентагоне инструкциями по ведению психологических операций М.Саакашвили постоянно заявлял зарубежным зрителям о «варварских действиях пьяных русских солдат и мародеров», «оккупации», «этнических чистках», «бомбардировках трубопровода, что могло стать угрозой для поставки нефти в Европу» и т.д. С начала войны в западной прессе выходили заголовки статей с назва-

нием «1500 жертв. Вступают русские танки». Хорошо была организована грузинская пропаганда в г.Гори, где были показаны разрушены дома мирных жителей и госучреждения. Британский канал «Sky News» показал в новостном выпуске 08.08.08. видеосюжет об обстреле сел Южной Осетии и столицы республики – Цхинвал грузинской артиллерией в ночь на 8августа, а на следующий день сопроводил его сообщением, что «Россия ведет обстрел территории Южной Осетии, входящей в состав Грузии». Долгое время западные ТВ каналы не вели репортажи непосредственно из Цхинвала, однако почти все сообщали о катастрофических разрушениях города от огня российской артиллерии.

Представители западных СМИ базировались в Тбилиси и сообщали о разрушениях в грузинских городах Гори и Поти. А в Цхинвале находились только российские телеканалы и один украинский. И только впоследствии Цхинвал посетили более 100 иностранных журналистов.

На любительском видео от 8 августа видно, как с бронетехники ведется пулеметный огонь по жилым кварталам города, слышна грузинская речь. Из кадров ясно видно, что огонь ведется с турели, не имеющей отношения к какой-либо российской бронетехнике, но явно схожей с турелью броневиков американского производства. Испанский ТВ канал RTVE выдал данные кадры за действия армии России: «На них показан тот самый момент, когда российские войска входят в Цхинвал, столицу Южной Осетии. Солдат снимает эти кадры на камеру своего мобильного телефона, в то время как танк обстреливает город. В настоящее время точно неизвестно, сколько человек погибло в этой войне. Международные независимые организации сообщают о нескольких сотнях погибших...» Согласно сообщению интернет-газеты «Взгляд», в редакции RTVE признали СЛУЧАЙНО допущенную ошибку.

27 августа профессор Барселонского университета Франсиско Вейга заявил, то в испанской прессе были опубликованы многочисленные смонтированные фотографии грузин – жертв конфликта. По его словам, «одновременно на страницы испанских СМИ не попала ни одна фотография жертв среди населения столицы Южной Осетии Цхинвал,

вызванных варварскими бомбардировками грузинской армии».

8 сентября журналисты телеканала Russia Today обвинили CNN в подлоге и грубой фальсификации. По их словам, американский телеканал, демонстрируя кадры разрушений осетинского Цхинвала, заявил, что речь идет о грузинском Гори. Один из журналистов сказал по поводу освещения событий западными СМИ: «война Грузии в Южной Осетии нанесла катастрофический удар по их репутации. Впервые они замалчивали события в военном конфликте, а порой, как показал пример с CNN, занимались и фальсификацией». Подобные заявления появлялись и ранее. Так, москвичка Светлана Козаева, приехавшая в Цхинвал 11 августа, заявила, что узнала город в кадрах BBC и CNN, подававшихся как кадры из Гори: «Подвалы полны трупов. Это была этническая чистка. Грузины опустили до того, до чего не опускались даже немцы во Второй мировой войне. А CNN и BBC показывают картинку из Цхинвала и говорят, что это Гори. Я своими глазами увидела фальшивые кадры. В репортаже из Гори показали улицу моего родного города, улицу Героев. Я своими глазами увидела фальшивые кадры. Зачем западные СМИ оправдывают грузинского президента Саакашвили и его преступный режим?».

11 сентября Премьер-министр России В.В.Путин заявил: « Меня удивляет, насколько мощной является пропагандистская машина так называемого Запада. Потрясён! Это удивительно! Это ни в какие ворота, как у нас говорят, не лезет, но тем не менее пролезает! Рядовой человек не следит за событиями, и ему легко навязывается точка зрения.». Он выразил удивление, что, пока грузинские войска бомбили миротворцев и Цхинвал, в западной прессе была «полная тишина, как по команде... Замечательная работа, я вас поздравляю!». 12 сентября Нарасимхан Рам, главный редактор одной из крупнейших индийских газет – The Hindu, подверг резкой критике деятельность западных СМИ при освещении конфликта. Рам назвал их работу «идеологической пропагандой, прикидывающейся журналистикой», подчеркнув, что считает нападение Грузии на Южную Осетию актом геноцида и этническими чистками.

Власти Южной Осетии, ввиду недостатка средств и полного уничтожения инфраструктуры, были не в состоянии вести самостоятельную контрпропаганду, сопоставимую с информационной войной и извращенной пропагандистской кампанией развязанной Грузией при поддержке ряда стран Запада.

*«Первая новость всегда главнее второй!»* - главное правило информационной войны. Без победы на информационном поле, любая военная победа всегда будет не полной.

Посмотрим теперь, как боевые действия в Южной Осетии освещались информационными ресурсами грузинской диаспоры в России.

В период с 1993 по 2008 годы в РФ было зарегистрировано 12 печатных СМИ, ассоциированных с грузинской диаспорой в нашей стране. 10 из них зарегистрированы в Москве: газеты «Москва - Тбилиси», «Вечерний Тбилиси», «Грузия» (на армянском языке), «Возрождение Грузии», «Многонациональная Грузия», «Грузия. События. Люди», «Новая кавказская газета», «Мзиури-солнечный»; журналы «Большая Грузинская» и «Тбилиси». В Нижнем Новгороде зарегистрировано издание «Нижегородская империя», в Самаре - газета «Самшобло».

Главы грузинских землячеств Воронежской и Саратовской областей выступили с резким осуждением действий М.Саакашвили. На интернет-сайте общероссийской общественной организации «Союз грузин в России» происходило постоянное обновление ленты новостей из зоны конфликта, при этом поступавшие сообщения отражали позицию как грузинской, так и российской сторон. Кроме того, на сайте были опубликованы заявления самого «Союза грузин в России» с призывами к конфликтующим сторонам о прекращении боевых действий, а также был размещен материал, представлявший точки зрения на происходящее в Южной Осетии известных представителей грузинской культуры, которые в большинстве своем осудили действия России. Интернет-сайт московской грузинской молодежной общественной организации «Молодёжное движение Лазаре» (lazare.ru) разместил ряд публикаций, имевших ярко выраженный антироссийский характер.

*В отличие от хорошо скоординированной и активной пропагандистской кампании вокруг грузино-осетинского конфликта, проводимой Тбилиси, Россия на информационном поле вела и ведёт скорее оборонительные бои. Все необходимые слова о том, что обстрел мирного населения, убийства солдат миротворческого батальона суть грубейшее нарушение международного права, подпадающее под действие международного трибунала, что усиление российского миротворческого контингента объясняется масштабами гуманитарной катастрофы и необходимостью предотвратить её разрастание, что Россия направила армию в Южную Осетию, чтобы защитить СВОИХ граждан в полном соответствии с выданным ей мандатом миротворца, что действия России всецело законны, - все эти слова прозвучали с ЯВНЫМ опозданием.*

*Основные усилия российской пропаганды были направлены на создание благоприятного общественного мнения внутри страны и не уделяли должного внимания изложению позиции России за рубежом. Правда, некоторые попытки на внешнеполитическом направлении всё же были предприняты.*

Представители посольства России в США дали интервью в популярной аналитической программе «Си-Эн-Эн» с В.Блитцером. Кстати, в этой же передаче было включение М.Саакашвили, который звучал откровенно неубедительно, путаясь в фактах и голословных обвинениях. Прошёл эфир на национальном общественном радио (Эн-Пи-Ар) и чилийской международной радиостанции «AND», вещающей на 19 стран, в том числе и на испаноязычную аудиторию США. В крупнейшей американской общенациональной газете «US Today» появилась статья о сути операции по принуждению Грузии к миру и опасности подыгрывания авантюризму Тбилиси. В «Вашингтон Таймс», «Уолл-Стрит Джорнэл» и бюллетене информагентства «Ю-Пи-Аи» были размещены российские комментарии, опровергающие сообщения о причастности России к кибератакам на грузинские веб-сайты. В распространении материалов о ситуации в Южной Осетии участвовали корпункты ИТАР-ТАСС и РИА «Новости».

В режиме реального времени на сайте посольства РФ в США в Интернете размещались заявления и пресс-конфе-

ренции российских официальных лиц, рассылались специальные пресс-релизы более чем в 200 адресов, включая администрацию США, Конгресс, федеральные ведомства, учебные заведения, аналитические центры и т.п.

В Цхинвал под охраной военнослужащих 58 армии постоянно организовывались поездки иностранных журналистов. С 11 августа там побывали представители 86 зарубежных СМИ. Случалось и так, что российская сторона содействовала организации работы в Цхинвале и Владикавказе иностранных журналистов, приехавших с территории Грузии. Так, к примеру, было с группой CNN. Однако некоторые телекомпании, например FOX NEWS, запрещали к эфиру съёмки своих журналистов из Цхинвала.

На протяжении всего вооружённого конфликта в ежедневном режиме проводились брифинги заместителя начальника Генерального Штаба ВС РФ генерала Анатолия Ноговицына, подробно рассказывавшего российским и иностранным журналистам о том, что происходит.

Была налажена работа по одновременному информированию о новостях из зоны конфликта для российских и мировых информационных агентств. Это позволило в режиме реального времени отвечать на дезинформацию. Особенно наглядно это было видно по бегущей строке ведущих зарубежных новостных телеканалов. Так, уже 9 августа в 11 часов министр иностранных дел С.В.Лавров дал брифинг для иностранных корреспондентов. *Статья С.Лаврова, размещенная в британской «Файнэншл тайм» 13 августа, два дня была самой читаемой на официальном сайте газеты.*

Благодаря этим усилиям в американском экспертном сообществе понемногу начали пробиваться здравые суждения об опасности конфронтации с Москвой и негативных последствиях ставки на банкрот М.Саакашвили. Значительно возрос интерес зрителей к российским каналам («Russia Today», «Вести-24»). В отдельные моменты рейтинг телевизионных сюжетов RT на независимом портале «Youtube.com» доходил до 4-го места в мире, тогда как телекомпания ВВС откатывалась в это время на 43-е место.

*Большинство независимых экспертов считают, что достигнутые Грузией результаты в информационной войне были бы невозможны, если бы США и страны Евросоюза не*

задействовали для поддержки политики Саакашвили максимум своих медийных возможностей. (Вместе с тем эксперты высоко оценивают усилия Москвы взять под свой контроль освещение событий в регионе с помощью регулярных теле-трансляций брифингов Российского Министерства обороны и МИД в сочетании с видеоматериалами о проведении гуманитарной операции силами МЧС России).

*В порядке справки:* влиятельный британский журнал The Economist за 2000-2008 годы из примерно 450 обложек посвятил нашей стране 13, из них позитивно описывающей Россию можно считать только одну (в 2002 году). Последняя обложка - танки, самолеты, разрушающие Южную Осетию и Грузию.

Хотя подавляющее большинство ведущих западных СМИ, освещавших конфликт, оценили действия России резко негативно, за обязательными пацифистскими призывами следовали порой самые неоднозначные оценки. Были и заметные исключения из общей позиции. Так, испанская «El Pais» расценила решение Грузии ввести войска в Цхинвал как «трагическое и ошибочное».

Располагает ли Москва возможностями увеличения информационного воздействия на общественное мнение Грузии и Запада? На мой взгляд, в настоящее время попытки России вести информационную кампанию на Западе к немедленному успеху не приведут.

*Во-первых, налицо значительное отставание России от Запада по информационным ресурсам: на сегодняшний день наша страна не имеет авторитетных для широкой западной аудитории средств массовой информации.* Для доведения своей («российской» лишь условно) точки зрения до Запада Москва пока располагает только журналом «Russia Profile» и телеканалом «Russia Today».

*В порядке справки:* в большинстве стран Запада «Russia Today» испытывает серьезные трудности в плане расширения своей зрительской аудитории. На сегодняшний день потребителем информации этого канала является довольно узкий круг правительственных экспертов по России, политологов, студентов и преподавателей, а также часть менеджмента компаний, имеющих в России деловые интересы. Отношение значительной части американцев и европейцев

к RTTV как к сугубо пропагандистскому ресурсу вызывает определенное предубеждение против передаваемой телеканалом информации. Отмечают западные специалисты и ряд «технических» недостатков в работе «Russia Today» (невысокая оперативность подачи информации и др.).

*Во-вторых, мы говорим с Европой не на её языках.*

*В порядке справки:* среди сотни каналов, которые каждый европеец имеет в сетях кабельного телевидения, есть два-три англоязычных. «Russia Today» среди них не числится, и на массового зрителя у этого канала заметного выхода нет. К тому же телепрограммы жители каждой страны Старого Света смотрят на своём языке, а не на английском.

*Вместе с тем у России есть резервы для успешного продолжения борьбы за влияние в мировом медианпространстве. Главный резерв - сохраняющаяся острая нехватка объективной информации о положении дел в регионе грузино-осетинского конфликта.*

До сих пор «мировой общественности» не представлен какой-либо официальный документ с четкой хронологией событий в Южной Осетии с 8 августа 2008 г., который позволил бы проследить этапы грузинской агрессии. Несмотря на заявленные намерения, судебные инстанции Республики Южная Осетия или России до сих пор не внесли в международные судебные инстанции официальные иски к Грузии за нанесенный ущерб. Тем временем Тбилиси уже подал иск по обвинению России в «этнических чистках в период 1993 - 2008 г.г.»; за рубежом началась и идёт кампания по оказанию помощи Грузии в ее восстановлении.

Кроме того, для расширения вещания на Запад и Грузию следовало бы дооснастить английскими субтитрами, как минимум, новостные выпуски уже включенных в американские и европейские сети ведущих российских телеканалов («Первый», «РТР-планета», «Вести-24», «НТВ», «ТВЦ»).

Оценивая ход и результаты масштабного информационного противоборства по поводу грузино-осетинского конфликта, можно констатировать, что в целом российская система пропаганды оказалась НЕ ГОТОВА к принятию быстрых ответных и опережающих мер информационного воздействия. Прежде всего, это связано с отсутствием единой централизованной системы пропагандистского обеспечения государственной политики России – системы, которая могла

бы оперативно работать в том числе и в чрезвычайных ситуациях.

*И здесь очень важно расширять взаимодействие с международным экспертным сообществом. Эта материя очень тонкая – речь идет о работе «с сознанием, которое формирует сознание». Один из вариантов – создание системы фондов и их зарубежных представительств, которые способны стать мощной сетевой структурой, эффективным инструментом реализации российской информационной политики за рубежом.*

Основные геополитические конкуренты России располагают мощными «центрами влияния», обеспечивающими цели доминирования в мировом информационном пространстве и первенство в формировании правил игры на мировом рынке – мощными медиа-корпорациями, эффективно влияющими на мировое общественное мнение.

*России предстоит создать нечто подобное, в противном случае она обречена систематически проигрывать.*