

Источники и литература

1. *Адамова Е.* Попытки фальсификации истории Второй мировой войны // Мирмол. 26.10.2020. URL: <https://mirmol.ru/blogs/poputki-falsifikatsii-istorii-vtoroj-mirovoj-voynu/> (дата обращения: 13.02.2022).
2. *Казарин П.С.* Современные направления фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войны // Клуб военачальников Российской Федерации. URL: <http://kvrf.milportal.ru/sovremennye-napravleniya-falsifikatsii-istorii-vtoroj-mirovoj-i-velikoj-otechestvennoj-vojn/> (дата обращения: 13.02.2022).
3. *Перевознова А.С.* Фальсификация истории Второй мировой войны в современном медийном пространстве // Форум молодежной науки. 2020. Вып. 1. № 5. С. 45–45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/falsifikatsiya-istorii-vtoroy-mirovoy-voyny-v-sovremennom-medijnom-prostranstve/viewer> (дата обращения: 13.02.2022).
4. Противдействие фальсификации истории Великой Отечественной войны. М., 2020.
5. *Рулинский В.В.* «Спор историков» в Германии: проблема ответственности за нацистские преступления // Вестник славянских культур. 2013. № 1 (27). С. 46–56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spor-istorikov-v-germanii-problema-otvetstvennostiza-natsistskie-prestupleniya> (дата обращения: 13.02.2022).
6. Фальсификаторы истории. Историческая справка. М., 1948. URL: <https://sheba.spb.ru/shkola/falsifikatory-istorii-1948.htm> (дата обращения: 13.02.2022).
7. Unsere Mütter, unsere Väter // UFA. URL: http://www.ufa.de/produktionen/tv_movie/unsere_muetter_unsere_vaeter (дата обращения: 13.02.2022).

3. Милошевич

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И ПОЛИТИКА ПАМЯТИ В СЕРБИИ: БОРЬБА НАТО ПРОТИВ КУЛЬТУРЫ ПАМЯТИ В СЕРБИИ НА ПРИМЕРАХ ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ УЛИЦ В БЕЛГРАДЕ

Общее определение культуры памяти гласит, что это символическое наследие, представленное в текстах, церемониях, памятниках, празднованиях, средствах массовой информации, которые служат в качестве мнемотехнических инициаторов значений, относящихся

к тому, что произошло в прошлом. В качестве такого же понятия часто как синонимы используются и термины культура памяти, национальная память и культурная память. В Сербии политика памяти ставится в контекст политики (национальной и религиозной) идентичности, то есть строительства культурной идентичности [12]. Между тем государственный суверенитет Сербии, в том числе и в сфере культуры, значительно уменьшился после агрессии НАТО в Югославии (1999), оккупации Косово и Метохии и раскола единства Сербии и Черногории с помощью референдума в Черногории [3] и затем создания антисербской идентичности у части черногорцев, принявших новую реальность. Сегодня Сербия явно не суверенное государство, хотя является членом всех международных организаций, включая ООН, а правительство Сербии составляют члены различных западных организаций – сторонников глобализма – от Трехсторонней комиссии до Ордена Мальтийских рыцарей [10; 14; 15]. Хотя народ Сербии боролся за свободу, которую обеспечивали политические выборы (особенно во времена правительства Войислава Коштуницы), но Запад препятствовал этим процессам, навязывая «своих людей», которые контролировали сферы политики и культуры [8: 91–97].

Всё это повлияло на повседневную жизнь, а также на сферу культуры памяти в Сербии. Насколько серьезная борьба велась и ведется в области культуры памяти, показывает борьба за названия улиц в Белграде, прежде носивших имена советских генералов и маршалов: «Большинство восточноевропейских городов переименовали свои улицы после падения коммунизма, но в Белграде к этому подошли... радикально», – констатирует Леа Вилингхэм [16].

В 1990 г. из 150 улиц в старом Белграде 25, названия которых были связаны с социализмом или Второй мировой войной. После перемен, произошедших 5 октября 1999 г., и «цветной» революции, когда к власти пришли прозападно настроенные политики, белградские власти, пренебрегая памятью о некоторых исторических событиях, возвращали старые названия центральным улицам Белграда, не обращая внимания на то, что допускают историческую несправедливость. Комиссия по наименованию улиц и площадей Скупщины (Парламента) Белграда переименовала до 2004 г. почти 200 улиц, среди которых и носившие имена Иосипа Броза Тито, Карла Маркса и Красной армии,

советских вооруженных сил, которые помогли освободить Белград от нацистских оккупантов в 1944 г. Были переименованы даже улицы, носившие имена маршала Ф.И. Толбухина и генерала В.И. Жданова – освободителя Белграда. Таким образом, улицы остались без имен маршала и генерала, которые руководили освобождением Белграда 20 октября 1944 г. Правда, именем маршала Толбухина назвали улицу на периферии, в белградском пригороде Жарково. Сегодня всего четыре или пять улиц сохранили названия того времени.

«За прошедшие 20 лет, когда власть в Белграде принадлежала Сербскому движению обновления и Демократической партии, в ходе “войны за интерпретацию истории”, ссылаясь на антикоммунизм, с белградских улиц в несколько этапов убирали таблички с именами борцов против фашизма», – констатирует Таня Йованович [13]. Здесь следует добавить, что лидер Сербского движения обновления Вук Драшкович в какой-то момент был даже министром иностранных дел Сербии, лоббируя НАТО, за заслуги перед Западом Международным институтом безопасности он был провозглашен человеком года Еврoатлантического союза [5: 52–53], а также получал другие награды: «Вук Драшкович своей деятельностью и публичными выступлениями представлял общественности Сербии все преимущества участия в системе безопасности такой, как НАТО и в то же время граждан Сербии знакомил с евроатлантическими ценностями решительно и как можно более понятно, так что эту важную тему он перенес с эмоциональной на рациональную основу», – сказано в сообщении Института [1]. Среди этих ценностей – русофобия и антикоммунизм. Драшкович требовал, чтобы Сербия вступила в НАТО немедленно, поскольку без этого не может стать членом Европейского союза.

В 2016 г. власти Белграда решили переименовать улицы Похорскую и Гоцы Делчева в Новом Белграде и дать им имена советских военачальников. Так улица Гоцы Делчева стала бульваром маршала Толбухина, а Похорская – улицей генерала Жданова. «Сегодня, в 72-ю годовщину освобождения Белграда, мы отдаем долг и исправляем большую ошибку, допущенную перед героями, освободителями нашей столицы. Я извиняюсь и перед русским народом, и перед Российской Федерацией за одну такую ошибку, что улицы, которые действительно принадлежат этим великим и людям, внесшим большой вклад в то, чтобы мы сегодня были

свободными, не носят их имен. Я надеюсь, что жители Нового Белграда и Земуна, которые живут на этих улицах, смогут с гордостью сказать, что они живут на улицах маршала Толбухина и генерала Жданова», – заявил заместитель мэра Белграда А. Младенович [2].

Посол Российской Федерации в Белграде Александр Чепурин подчеркнул, что справедливость восторжествовала и героям возвращено то, что и принадлежит им по праву [4]. «Также хотелось бы вспомнить, в чем состоял подвиг этих героев. Когда советская армия подошла к Белграду, она смогла захватить город почти без потерь. Она могла уничтожить всё с помощью авиации и тяжелой артиллерии. Но в этом случае исторический центр Белграда не сохранился бы. В соответствии с договоренностью с югославской стороной маршал Толбухин принял решение разработать план захвата Белграда в рамках наземной операции совместно с югославскими партизанами. Благодаря этому было сохранено историческое лицо Белграда», – отметил А. Чепурин. «Цена такого решения – 4000 погибших и 14 000 раненых красноармейцев и партизан», – сказал он в заключение [2].

Празднование 72-й годовщины освобождения Белграда продолжилось мемориальной процессией по улице короля Милана и возложением венков на могилах освободителей на Новом кладбище, а вечером в Народном театре состоялось торжественное заседание, а в Сава-центре – концерт Академического ансамбля Национальной гвардии России [4].

Этой символичной победы над лоббистами НАТО в Сербии не было бы, если бы граждане Сербии не протестовали против переименования в духе Запада улиц в Белграде. Так, среди выступлений в защиту «русских улиц» можно было прочитать следующее: «Русская цивилизация – европейская цивилизация. Москва и Петроград европейские города не хуже Рима, Лондона, Мадрида... Основы современной Европы заложены в январе 1943 года около города, который назывался тогда Сталинград. Так и сегодня (вероятно) называется один из кварталов Парижа. Европа, да! Мы относимся к этому континенту. Европейский союз (НАТО) – нет, никогда» [11].

Понадобятся десятилетия, чтобы исправить все политические, культурные и другие ошибки сербской пятой колонны, совершенные с 1999 г. до того времени, когда она начала как-то освобождаться

от евроатлантической смирительной рубашки. Однако важно подчеркнуть, что благодаря усилиям российской стороны именами русских освободителей Белграда снова были названы улицы [2].

Понятно, что НАТО и весь Запад через сербскую пятую колонну устранил всё, что напоминало бы сербам о братстве и единстве с русскими. Это устранение проводилось радикально, потому что Запад хотел добиться кардинальной трансформации сербской культуры памяти. Кроме улиц, носивших имена советских и русских известных личностей, пострадал и русский язык [9: 260–269], который был устранен из сербской системы образования, а средствам массовой информации было строго запрещено писать о России что-то положительное.

Образование – это тоже площадка для политической, идеологической борьбы, борьбы за ценности. И здесь мы можем констатировать, что сербы терпят поражение. Не секрет, что после 1999 г. среди приоритетов Запада в Сербии был контроль над образованием. Реформы были начаты на всех уровнях, из учебников систематически убирали авторов и лекции, которые утверждали сербскую, славянскую и православную идентичность. Произошла так называемая «мондиализация» образования. Стало модно знать английский язык и как можно чаще использовать разные англицизмы, так что образованная молодежь сегодня говорит на смеси сербского с английским.

Между тем произошли и серьезные сдвиги в понимании культуры памяти среди молодых сербов. Запад через свою пятую колонну в сербском образовании начал фундаментальное переосмысление культуры памяти и превращение ее в культуру воспоминаний [7: 9–16].

В Сербии благодаря усилиям неправительственного сектора, известного в политическом сообществе как «другосербиянцы» (сербы, выступающие за НАТО, ЕС, либерализм и т.п.), под видом науки пустила корни идея о том, что истории нет, а значит, нет и культуры памяти. Есть только культура воспоминаний – того, что помнит живой человек. Всё остальное – фикция, ненадежная информация [6: 21–34].

Источники и литература

1. Вук Драшковић евроатланска личност године. URL: https://www.rtv.rs/sr_lat/politika/vuk-draskovic-evroatlanska-licnost-godine_327353.html (дата обращения: 19.01.2022).

2. *Јоксимовић Н.* Руски ослободиоци Београда поново добили своје улице. URL: <http://www.ambasadarusije.rs/sr/vesti/beograd-ispravio-nepravdu-prema-svojim-oslobodiocima> (дата обращения: 19.01.2022).
3. *Јушковић:* Референдум из 2006. био је фалсификован и неуставан. URL: <https://www.in4s.net/juskovic-referendum-iz-2006-bio-je-falsifikovan-i-neustavan/> (дата обращения: 19.01.2022).
4. *Лане К.* Руски ослободиоци Београда поново добили своје улице. URL: https://rs.rbth.com/politics/2016/10/20/ruski-oslobodioci-beograda-ponovo-dobili-svoje-ulice_640601 (дата обращения: 18.01.2022).
5. *Милошевић З.* Време европских антихероја // Печат. 2012. Бр. 249. 28. децембар. С. 52–53.
6. *Милошевич З.* Геополитическое положение православных народов и их перспективы // Православие в исторических судьбах славянских народов: материалы международной научной конференции. Горки, 2021. С. 21–35.
7. *Милошевич З.* Культура памяти или культура воспоминаний? // Проблемы истории и культуры славян в академическом дискурсе России, Белоруссии и Сербии: сб. мат-лов круглого слова. (г. Новозыбков, Брянская обл., 12 сент. 2020 г.) / под ред. В.В. Мищенко, Т.А. Мищенко, С.П. Куркиной. Брянск, 2020. С. 9–16.
8. *Милошевич З.* Православные славяне и их безопасность в XXI веке // Россия и славянские народы в XIX – XXI веке. Брянск, 2020. С. 91–97.
9. *Милошевич З.* Русский язык в демократической Сербии // Язык и идентичность: язык, литература и славянские идентичности в XVIII–XXI вв.: тематический сборник / ред. К. Шевченко. Белград; Минск, 2020. С. 260–269.
10. Министарка енергетике Зорана Михајловић члан озлоглашене Трилатералне комисије. URL: <https://www.srbijadanas.net/ministarka-energetike-zorana-mihajlovic-clan-ozloglasene-trilateralne-komisije/> (дата обращения: 18.01.2022).
11. «Руске» улице – српска брука. URL: http://www.nspm.rs/component/option,com_yvcomment/ArticleID,21515/url,aHR0cDovL3d3dy5uc3BtLnJzL2t2vbHVtbnUtZGpvcmlRqYS12dWthZGlub3ZpY2EvcnVza2UtdWxpY2Utc3Jwc2thLWJydWthLmh0bWwjeXZDb21tZW50MjE1MTU=/view/comment/ (дата обращения: 18.01.2022).
12. *Asman J.* Kultura pamćenja. Beograd, 2011.
13. *Jovanović T.* Kakosu se Pecko i Kočavratili u Beograd. URL: <https://www.vreme.com/cms/view.php?id=1230566> (дата обращения: 18.01.2022).

14. Trilateralala u Srbiji: Profesor i opozicionar Jovo Bakić na Rokfelerovom platnom spisku? URL: <https://www.espreso.co.rs/vesti/politika/416715/trilateralala-u-srbiji-profesor-i-opozicionar-jovo-bakic-na-rokfelerovom-platnom-spisku> (дата обращения: 19.01.2022).
15. Vučićevi Članovi “Tajne Vlade u Sjenci”: Ana Brnabić, Zorana Mihajlović, Željko Mitrović, Miodrag Kostić. URL: <https://www.slobodna-bosna.ba/vijest/35974/vuchicevi-chlanovi-tajne-vlade-u-sjenci-ana-brnabic-zorana-mihajlovic-zeljko-mitrovic-miodrag-kostic.html> (дата обращения: 19.01.2022).
16. *Willingham L.* Promena naziva ulica u Beogradu odraz vremena. URL: <https://balkaninsight.com/sr/2016/07/26/promena-naziva-ulica-u-beogradu-odraz-vremena-07-26-2016/> (дата обращения: 19.01.2022).

В.А. Авксентьев

**ТЕМА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
В «НАДЭТНИЧЕСКИХ» И «ЭТНИЧЕСКИХ» СМИ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ
(на материалах контент-анализа)¹**

Историческая память – один из столпов северокавказского социума, и содержательное наполнение исторической памяти объединяющими или этнотравмирующими сюжетами оказывает важнейшее влияние на этнополитические процессы в регионе, политизацию этничности, формирование общероссийской идентичности.

Цель настоящей статьи – определить место тематики Великой Отечественной войны как в «надэтнических», так и «этнических» информационных ресурсах на Северном Кавказе. Проблематика исследовалась в общем контексте влияния СМИ на процессы политизации / деполитизации этничности на Северном Кавказе, контент-анализ проводился по двадцати тематическим рубрикам, одна из которых – «историческая память (позитивные vs негативные образы)». В эмпирическом исследовании участвовали доктор философских наук Б.В. Аксюмов и доктор философских наук Г.Д. Гриценко.

Контент-анализ «надэтнических» СМИ выполнен за период с января по апрель 2021 г. По всем семи субъектам Российской Федерации,

¹ Публикация подготовлена в рамках гранта РФФИ № 20-011-00132 «Тенденции этнизации / деэтнизации общественно-политической жизни на Северном Кавказе».